

**EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.:
„Önkormányzati épület felújítása, Csányi utca 4.”**

DÖNTÉS KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS EREDMÉNYÉRŐL

mely készült az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt., mint Ajánlatkérő által indított „Önkormányzati épület felújítása, Csányi utca 4.” tárgyú közbeszerzési eljárásban (EKR001592902023)

Alulírott **Dr. Halmai Gyula**, mint az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója – egyetértve a bírálóbizottsági döntési javaslatával - az alábbi, eljárást lezáró döntéseket hozom:

- **Weiser Károly egyéni vállalkozó ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat hiánypótlási felhívás kibocsátását követően is az alábbi hiányokat tartalmazza (ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást):**
- Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő, valamint a Pericont-Bau Kft. kapacitást nyújtó szervezet képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldányának, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás mintájának egyszerű másolatát.
 - A szakemberek önéletrajza az alábbi hiányosságokat tartalmazza:
 - SchG szakember szakmai önéletrajza nem tartalmazza a többlettapasztalatok részletes bemutatását, melyre tekintettel az értékelési szempontra tett megajánlás nem került alátámasztásra. Az önéletrajzban továbbá a szakember születési helye, édesanyja neve nem került feltüntetésre.
 - KFÉ és HJ szakemberek esetében a szakmai önéletrajzban nem került feltüntetésre a többlettapasztalati idő igazolására bemutatott építési beruházások/projektek megrendelője és kivitelezője és a bemutatott tapasztalatok teljesítésének pontos helye valamennyi tapasztalat esetében, az önéletrajzok továbbá nem tartalmazzák a szakemberek édesanyjának nevét.
 - Az önéletrajzokban bemutatott tapasztalatok között - KFÉ szakember tekintetében a 2. és 3. sorban ill. HJ szakember tekintetében a 3. sorban szereplő tapasztalat – nem lakóépület felújítására vonatkozó tapasztalat került bemutatásra, melyre tekintettel az értékelési szempontra tett megajánlás nem került alátámasztásra.
 - A felhívás III.1.3) M.1.1. pontja szerinti referenciakövetelmény teljesülését igazoló dokumentum (referenciaigazolás, SE) a szervezet részéről referenciát igazoló személy email elérhetőségét nem tartalmazza.
 - Az ajánlat nem tartalmazza a felhívás III.1.3) M.1.2. pontja szerinti referenciakövetelmény teljesülését igazoló dokumentumot(ka)t (referenciaigazolást). Az ajánlatban az M.1.2.) („Alkalmatlan ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik legalább 450 m² felületű, homlokzati hőszigetelésre vonatkozó referenciával.”) referenciakövetelmény nem került igazolásra.
 - A Pericont-Bau Kft. kapacitást nyújtó szervezettel kötött megállapodás II.1. pontjában szereplő („gépész FMV teendők ellátása”) ellentmondást nem oldotta fel ajánlattevő. Az ajánlat többi nyilatkozata és a megállapodás további tartalma szerint a felhívás III.1.3) M.2.3.) pont szerinti alkalmassági követelményre („Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik legalább 1 fő ács szakképesítésű szakemberrel.”) vonatkozóan került megkötésre. Továbbá a megállapodásban a kapacitást nyújtó szervezet képviselőjének neve sem került feltüntetésre.
 - Az ajánlat nem tartalmazza KZsÉ, HJ és SchG szakemberek saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát [felhívás III.1.3) M.2.) pontja].
- **A Csízió-Stúdió Építési Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat hiánypótlási felhívás kibocsátását követően is az alábbi hiányokat tartalmazza (ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást):**
- Az ajánlatban a „Nyilatkozat üzleti titokról” EKR úrlapon feltüntetett nemleges nyilatkozat és az üzleti titokként csatolt dokumentumok között ellenmondás van, melyet ajánlattevő nem oldott fel.

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.:
„Önkormányzati épület felújítása, Csányi utca 4.”

- Ajánlattevő ajánlatában a „Nyilatkozat üzleti titokról” EKR űrlapon úgy nyilatkozott, hogy a benyújtott ajánlat üzleti titkot nem tartalmaz; azonban az EKR-ben üzleti titokként elkülönítetten csatolt dokumentumokat.
- A szakemberek önéletrajza az alábbi hiányosságokat tartalmazza:
 - o CsÁ és AJ szakemberek szakmai önéletrajza, sem az ajánlat további részei, nem tartalmazzák a kamarai nyilvántartás internetes elérhetőségének helyét a szakemberek MV-É és MV-ÉV jogosultsága tekintetében, melyet ajánlattevő nem pótol, valamint az alkalmasság igazolására az önéletrajzban nem mutatta be, nem támasztotta alá a jogosultságok megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati idő meglétét.
 - o Az önéletrajzokban bemutatott tapasztalatok között - CsÁ szakember tekintetében a 2. és 5. sorban, AJ szakember tekintetében a 1. és 4. sorban szereplő tapasztalat – nem lakóépület felújítására vonatkozó tapasztalat került bemutatásra, melyre tekintettel az értékelési szempontra tett megajánlás nem került alátámasztásra.
 - o CsÁ szakember 1. sorban szereplő tapasztalata tekintetében a szakember betöltött munkaköre/feladatköre nem került meghatározásra, a leírtakból nem állapítható meg a követelménynek (MV-É jogosultságú FMV többlettapasztalat) való megfelelés.
 - o KTL szakember valamennyi tapasztalata tekintetében a szakember betöltött munkaköre/feladatköre nem került meghatározásra. A leírtakból nem állapítható meg a követelménynek (ács többlettapasztalat) való megfelelés.
- Az ajánlat nem tartalmazza a felhívás III.1.3) M.3.) pontja szerinti alkalmassági követelmény teljesülését igazoló dokumentumo(ka)t (tanúsítványok egyszerű másolata).
- A benyújtott ajánlatban nem a tanúsítványok, hanem a tanúsítvány igénylő adatlap másolata került benyújtásra.
- Az ajánlat nem tartalmazza a felhívás III.1.2) G.1. pontja szerinti alkalmassági követelmény teljesülését igazoló dokumentumo(ka)t (ajánlattevő számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozata).
- A felhívás III.1.3) M.1.1. pontja szerinti alkalmassági követelményt a BCE tekintetében benyújtott referencianyilatkozat nem a jogszabályi előírásoknak megfelelően igazolja. A szerződést kötő másik fél (BCE) a Kbt. 5. § (1) bekezdés e) pontja szerinti szervezet. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 23. §-a alapján ajánlattevő a Kr. 21. § (2) bekezdés a) pontjának esetét a szerződést kötő másik fél által adott igazolással igazolhatja.

➤ **A Belvárosi Építő és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat hiánypótlási felhívás kibocsátását követően is az alábbi hiányokat tartalmazza (ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást):**

- Az ajánlat nem tartalmazza a felhívás III.1.2) G.2. pontja szerinti alkalmassági követelmény teljesülését igazoló dokumentumo(ka)t (felelősségbiztosítási kötvény másolata).
- Az ajánlat nem tartalmazza a felhívás III.1.3) M.3.) pontja szerinti alkalmassági követelmény teljesülését igazoló dokumentumo(ka)t (tanúsítványok egyszerű másolata).
- A szakemberek önéletrajza az alábbi hiányosságokat tartalmazza:
 - o PT szakember szakmai önéletrajza nem tartalmazza a többlettapasztalati idő igazolására bemutatott építési beruházások/projektek megrendelőjének és kivitelezőjének nevét, a teljesítés pontos helyét; valamint a szakember születési helyét és édesanyjának nevét. Továbbá a kamarai nyilvántartás internetes elérhetőségének helyéről nem került nyilatkozat benyújtásra. Az önéletrajzban bemutatott tapasztalatok nem lakóépület felújítására vonatkoznak, melyre tekintettel az értékelési szempontra tett megajánlás nem került alátámasztásra.
 - o HJ szakember szakmai önéletrajza nem minden esetben tartalmazza a többlettapasztalati idő igazolására bemutatott építési beruházások/projektek megrendelőjének és kivitelezőjének nevét, a teljesítés pontos helyét; valamint a szakember születési helyét és édesanyjának nevét. Továbbá a kamarai nyilvántartás internetes elérhetőségének helyéről nem került nyilatkozat benyújtásra.
 - o TG szakember szakmai önéletrajza nem tartalmazza a többlettapasztalati idő igazolására bemutatott építési beruházások/projektek kivitelezőjének nevét, a teljesítés pontos helyét; valamint a szakember édesanyjának nevét.

**EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.:
„Önkormányzati épület felújítása, Csányi utca 4.”**

- Az ajánlat nem tartalmazza HJ szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát [felhívás III.1.3) M.2.) pontja].
 - Az ajánlat nem tartalmazza TG szakember (ács) képzettségének/végzettségének igazolását egyszerű másolatban.
 - A felhívás III.1.3) M.1.1. és M.1.2. pontja szerinti referenciakövetelmények teljesülését igazoló dokumentum (referenciaigazolás, B Kft. és PIM) nem tartalmazza a szervezet részéről referenciát igazoló személy email elérhetőségét. Továbbá a B Kft. referenciaigazolása nem tartalmaz pecsétet.
- **A közbeszerzési eljárásban az alábbi értékelési sorrendet állapítom meg: 1. Prím Építő Építőipari Kft. (1000 pont), 2. ADGA-ÉPKER Kft. (904,58 pont), 3. Médi-Ép Bau Kft. (804,45 pont)**
- **A Médi-Ép Bau Kft., az ADGA-ÉPKER Kft. és a Prím Építő Építőipari Kft. ajánlattevők ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlatuk mindenben megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá ajánlattevők a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem állnak, alkalmasságukat megfelelően igazolták.**
- **A közbeszerzési eljárás eredményes.**
- **Az eljárás nyertese a Prím Építő Építőipari Kft. nettó 305.268.335,- Ft. ajánlati áron, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ár-érték arányú érvényes ajánlatot, valamint az ajánlat a rendelkezésre álló fedezetre (nettó 350.513.253, - Ft.) tekintettel is megfelelő.**
- **A Prím Építő Építőipari Kft.-vel a szerződés megkötéséről rendelkezem.**

Felkérem az eljárás felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadóját a fentieknek megfelelő tartalmú összegezés megküldésére.

Alulírott kijelenti továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn vele szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozik arról, hogy az eljárás során tudomására jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrzi.

Budapest, 2023.10.25.



Dr. Halmi Gyula
vezérigazgató

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.

