

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság, mint Ajánlatkérő által indított „Önkormányzati épület felújítása, Csányi utca 4.” tárgyú eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2023.10.06. 14:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztvevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Gaszler Gabriella	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Zsoldis József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi
dr. Fekete Júlia	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton 2023.10.06. 14:00 órakor megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2023.09.21. napján - EKR001592902023 azonosítószám alatt – a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti, hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított. A hirdetmény iktatószáma: KÉ- 18857/2023
- A felhívás és a közbeszerzési dokumentumok módosítására nem került sor.
- Ajánlatok benyújtásának határideje: 2023.10.06. 11:00 óra
- Az ajánlatok bontása: 2023.10.06. 13:00 óra

II. Az előzmények ismertetését követően dr. Rudolf Róbert Márton ismerteti a benyújtott ajánlatokat: Az ajánlattételi határidőig **6 db ajánlat került benyújtásra:**

1.

Ajánlattevő neve: **Weiser Károly egyéni vállalkozó**

Székhelye: **1225 Budapest Tündérrózsa Utca 3**

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): **318 918 201**

2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): **36**

3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): **36**

4. A felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): **36**

2.

Ajánlattevő neve: **Csízio-Stúdió Építési Kft.**

Székhelye: **2360 Gyál Kisfaludy Utca 15**

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): **389 991 144**

2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): **36**

3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): **36**

4. A felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): **36**

3.

Ajánlattevő neve: **Prím Építő Építőipari Kft.**

Székhelye: **1083 Budapest Illés Utca 17. fszt.2.**

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): **305 268 335**

2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): **36**

3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): **36**

4. A felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): **36**

4.

Ajánlattevő neve: **Médi-Ép Bau Kft.**

Székhelye: **4942 Nemesborzova Fő Utca 33**

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): **365 275 091**

2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): **36**

3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): **7**

4. A felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): **36**

5.

Ajánlattevő neve: **ADGA-ÉPKER Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhelye: **1201 Budapest VÁGÓHÍD UTCA 80**

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): **353 446 261**

2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): **36**

3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): **36**

4. A felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): **36**

6.

Ajánlattevő neve: **Belvárosi Építő és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság**

Székhelye: **2000 Szentendre Szentlászlói Út 160/2.**

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): **465 866 569**
2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): **36**
3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): **36**
4. A felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): **36**

III. A Bírálóbizottság az ajánlatok bírálatát az alábbiak szerint végezte el:

Ajánlatkérő a felhívás VI.3.2) pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött.

A Bírálóbizottság megállapítja, hogy a Belvárosi Építő és Szolgáltató Kft., a Prím Építő Építőipari Kft., a Csizió-Stúdió Építési Kft., Weiser Károly egyéni vállalkozó, a Médi-Ép Bau Kft. és az ADGA-ÉPKER Kft. ajánlattevő az ajánlati biztosítékot megfelelően rendelkezésre bocsátotta, az átutalás igazolását ajánlata tartalmazza.

Az ajánlatok további bírálata:

A Bírálóbizottság az alábbi hiánypótlási felhívás/ felvilágosítás kérés kibocsátását javasolja az ajánlattevők vonatkozásában:

1. Prím Építő Építőipari Kft. ajánlattevő vonatkozásában:

- Kérjük, szíveskedjenek feloldani az ellentmondást A.R ügyvezető aláírásmentáján szereplő lakcíme és a szervezet cégkivonatában feltüntetett címe között.
- Kérjük, szíveskedjenek csatolni a felhívás III.1.3) M.1. pontja szerinti referenciakövetelmény teljesülését igazoló dokumentum(ka)t (referenciaigazolásokat).

Ajánlatkérő által előírt referencia követelmények:

„M.1.1.) Alkalmatlan ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik legalább 640 m² nettó alapterületű épület (a felújítással/építéssel érintett területnek kell legalább nettó 640 m² nagyságúnak lenni) felújítására és/vagy új építésére vonatkozó referenciával, mely referencia tartalmazott építészeti, épületvillamossági és épületgépészeti munkákat.

M.1.2.) Alkalmatlan ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik legalább 450 m² felületű, homlokzati hőszigetelésre vonatkozó referenciával.”

- Kérjük, szíveskedjenek a szakemberek önéletrajzát az alábbiak szerint javítani:
 - o Cs.Zs. szakember esetében a szakmai önéletrajzban kérjük feltüntetni a többlettapasztalati idő igazolására bemutatott építési beruházások/projektek megrendelőjét és kivitelezőjét valamennyi tapasztalat esetében
 - o L.R. szakember esetében a szakmai önéletrajzban kérjük feltüntetni a többlettapasztalati idő igazolására bemutatott építési beruházások/projektek megrendelőjét és kivitelezőjét valamennyi tapasztalat esetében
 - o K.I. szakember esetében a szakmai önéletrajzban kérjük feltüntetni a többlettapasztalati idő igazolására bemutatott építési beruházások/projektek megrendelőjét és kivitelezőjét valamennyi tapasztalat esetében (az 1. és 3. sor esetében nem került feltüntetésre)

2. Weiser Károly egyéni vállalkozó ajánlattevő vonatkozásában:

- Kérjük, szíveskedjenek csatolni az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő, valamint a Pericont-Bau Kft. kapacitást nyújtó szervezet képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldányának, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás mintájának egyszerű másolatát.
- Kérjük, szíveskedjenek a szakemberek önéletrajzát az alábbiak szerint javítani:
 - o SchG szakember szakmai önéletrajza nem tartalmazza a többlettapasztalatok részletes bemutatását, melyre tekintettel az értékelési szempontra tett megajánlás nem került alátámasztásra. Kérjük az önéletrajzot megfelelő tapasztalat bemutatásával javítani. Kérjük pótolni továbbá az önéletrajzban a szakember születési helyét, édesanyja nevét is.
 - o KFÉ és HJ szakemberek esetében a szakmai önéletrajzban kérjük feltüntetni a többlettapasztalati idő igazolására bemutatott építési beruházások/projektek megrendelőjét és kivitelezőjét és a bemutatott tapasztalatok teljesítésének pontos helyét valamennyi tapasztalat esetében, az önéletrajzok továbbá nem tartalmazzák a szakemberek édesanyjának nevét, kérjük pótolni!
 - o Az önéletrajzokban bemutatott tapasztalatok között - KFÉ szakember tekintetében a 2. és 3. sorban ill. HJ szakember tekintetében a 3. sorban szereplő tapasztalat – nem lakóépület felújítására vonatkozó tapasztalat került bemutatásra, melyre tekintettel az értékelési szempontra tett megajánlás nem került alátámasztásra. Kérjük a szakemberek önéletrajzait megfelelő, az értékelési szempontra tett vállalat alátámasztó tapasztalat bemutatásával javítani.
- Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében ismételt csatolni a felhívás III.1.3) M.1.1. pontja szerinti referenciakövetelmény teljesülését igazoló dokumentum(oka)t (referenciaigazolást, SE) a szervezet részéről referenciát igazoló személy email elérhetőségét is feltüntetve.
- Kérjük, szíveskedjenek csatolni a felhívás III.1.3) M.1.2. pontja szerinti referenciakövetelmény teljesülését igazoló dokumentum(oka)t (referenciaigazolást). Az ajánlatban az M.1.2.) („*Alkalmatlan ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik legalább 450 m2 területű, homlokzati hőszigetelésre vonatkozó referenciával.*”) referenciakövetelmény nem került igazolásra.
- Kérjük, szíveskedjenek a Pericont-Bau Kft. kapacitást nyújtó szervezettel kötött megállapodás II.1. pontjában szereplő („gépész FMV teendők ellátása”) ellentmondást feloldani és a megállapodást javítva ismételt benyújtani, tekintettel arra, hogy az ajánlat többi nyilatkozata és a megállapodás további tartalma szerint a felhívás III.1.3) M.2.3.) pont szerinti alkalmassági követelményre („*Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik legalább 1 fő ács szakképesítésű szakemberrel.*”) vonatkozóan került megkötésre. Kérjük továbbá a megállapodásban a kapacitást nyújtó szervezet képviselőjének nevét feltüntetni szíveskedjenek.
- Kérjük, szíveskedjenek KZsÉ, HJ és SchG szakemberek saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát csatolni [felhívás III.1.3) M.2.) pontja].

3. ADGA-ÉPKER Kft. ajánlattevő vonatkozásában:

- Kérjük, szíveskedjenek csatolni a „Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról” EKR űrlapot a kapacitást nyújtó szervezetek (Szentirmai Zoltán EV, Leleszi Zoltán EV, INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft. és Technical-Plan Bt.) vonatkozásában is.
- Kérjük, szíveskedjenek csatolni Szentirmai Zoltán EV, Leleszi Zoltán EV és Technical-Plan Bt. kapacitást nyújtó szervezet képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldányának, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás mintájának egyszerű másolatát.
- Kérjük, szíveskedjenek csatolni Szentirmai Zoltán EV, Leleszi Zoltán EV és Technical-Plan Bt. kapacitást nyújtó szervezetekkel kötött – olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

- Kérjük, szíveskedjenek csatolni a felhívás III.1.2) G.1. pontja szerinti alkalmassági követelmény teljesülését igazoló dokumentumo(ka)t (ajánlattevő számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozata).
Ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmény:
„G.1.) Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben bármely pénzforgalmi számláján 30 napot meghaladó sorbaállítás volt az ajánlati felhívás feladásától (2023/09/21) visszszámított 24 hónapban.”
- Kérjük, szíveskedjenek SzZ, KJ és LZ szakemberek szakmai önéletrajzát csatolni a többlettapasztalatáról az értékelési szempontra tett megajánlás alátámasztására.
A benyújtott ajánlat nem tartalmazza SzZ, KJ és LZ szakemberek szakmai önéletrajzát.
Az önéletrajz kötelező minimális tartalma: A szakember neve és személyazonosító adatai (születési hely és idő, anyja neve); a szakember munkahelye/foglalkoztatója (jelenlegi); a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek tárgya, megrendelője és kivitelezője, teljesítési ideje, teljesítési helye, valamint a szakember betöltött munkaköre/feladatköre.
- Kérjük, szíveskedjenek SzZ, KJ és LZ szakemberek saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát csatolni [felhívás III.1.3) M.2.) pontja].

4. Csízió-Stúdió Építési Kft. ajánlattevő vonatkozásában:

- Kérjük, szíveskedjenek feloldani a „Nyilatkozat üzleti titokról” EKR űrlapon feltüntetett nemleges nyilatkozat és az üzleti titokként csatolt dokumentumok közötti ellenmondást.
Ajánlattevő ajánlatában a „Nyilatkozat üzleti titokról” EKR űrlapon úgy nyilatkozott, hogy a benyújtott ajánlat üzleti titkot nem tartalmaz; azonban az EKR-ben üzleti titokként elkülönítetten csatolt dokumentumokat.
Kérjük az ellentmondást feloldani szíveskedjenek, adott esetben az EKR űrlapon tett nyilatkozat javításával, mely esetben a megfelelő indokolást is kérjük az EKR űrlapon benyújtani vagy kérjük az üzleti titokként csatolt dokumentumok esetében az üzleti titokként való kezelés feloldását.
Felhívjuk T. Ajánlattevő figyelmét, hogy amennyiben Ajánlatkérő bármely benyújtandó nyilatkozatra vonatkozóan űrlapot bocsátott rendelkezésre, úgy az adott nyilatkozatra vonatkozó űrlap kitöltése kötelező!
- Kérjük, szíveskedjenek a szakemberek önéletrajzát az alábbiak szerint javítani:
 - o CsÁ és AJ szakemberek szakmai önéletrajza, sem az ajánlat további részei, nem tartalmazzák a kamarai nyilvántartás internetes elérhetőségének helyét a szakemberek MV-É és MV-ÉV jogosultsága tekintetében Kérjük pótolni, avagy az alkalmasság igazolására az önéletrajzban bemutatni, alátámasztani a jogosultságok megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati idő meglétét, tekintettel arra, hogy a szakemberek végzettségének igazolása is benyújtásra került. (Amennyiben a szakember az ajánlat benyújtásakor már rendelkezik az előírt jogosultsággal, abban az esetben az alkalmasság igazolásához a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát nem szükséges benyújtani, elegendő a szakember kamarai nyilvántartási számáról és a kamarai nyilvántartás internetes elérhetőségének helyéről az ajánlatban nyilatkozni.)
 - o Az önéletrajzokban bemutatott tapasztalatok között - CsÁ szakember tekintetében a 2. és 5. sorban, AJ szakember tekintetében a 1. és 4. sorban szereplő tapasztalat – nem lakóépület felújítására vonatkozó tapasztalat került bemutatásra, melyre tekintettel az értékelési szempontra tett megajánlás nem került alátámasztásra. Kérjük a szakemberek önéletrajzeit megfelelő, az értékelési szempontra tett vállalat alátámasztó tapasztalat bemutatásával javítani.
 - o Kérjük továbbá CsÁ szakember 1. sorban szereplő tapasztalata tekintetében a szakember betöltött munkakörét/feladatkörét meghatározni, a leírtakból nem állapítható meg a követelménynek (MV-É jogosultságú FMV többlettapasztalat) való megfelelés.
 - o Kérjük KTL szakember valamennyi tapasztalata tekintetében a szakember betöltött munkakörét/feladatkörét meghatározni. A leírtakból nem állapítható meg a követelménynek (ács többlettapasztalat) való megfelelés.

- Kérjük, szíveskedjenek csatolni a felhívás III.1.3) M.3.) pontja szerinti alkalmassági követelmény teljesülését igazoló dokumentumo(ka)t (tanúsítványok egyszerű másolata).
A benyújtott ajánlatban nem a tanúsítványok, hanem a tanúsítvány igénylő adatlap másolata került benyújtásra.
Ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmény:
„M.3.1.) Alkalmatlan ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik bármely nemzeti rendszerben akkreditált, érvényes, építőipari kivitelezési tevékenységre vonatkozó, MSZ EN ISO 9001:2015 vagy azzal egyenértékű minőségirányítási rendszerrel.
M.3.2.) Alkalmatlan ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik bármely nemzeti rendszerben akkreditált, érvényes, építőipari kivitelezési tevékenységre vonatkozó, MSZ EN ISO 14001:2015 vagy azzal egyenértékű környezetközpontú irányítási rendszerrel.”
- Kérjük, szíveskedjenek csatolni a felhívás III.1.2) G.1. pontja szerinti alkalmassági követelmény teljesülését igazoló dokumentumo(ka)t (ajánlattevő számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozata).
Ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmény:
„G.1.) Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben bármely pénzforgalmi számláján 30 napot meghaladó sorbaállítás volt az ajánlati felhívás feladásától (2023/09/21) visszaszámított 24 hónapban.”
- A felhívás III.1.3) M.1.1. pontja szerinti alkalmassági követelményt a BCE tekintetében benyújtott referencianyilatkozat nem a jogszabályi előírásoknak megfelelően igazolja. A szerződést kötő másik fél (BCE) a Kbt. 5. § (1) bekezdés e) pontja szerinti szervezet. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 23. §-a alapján ajánlattevő a Kr. 21. § (2) bekezdés a) pontjának esetét a szerződést kötő másik fél által adott igazolással igazolhatja.
Kérjük, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelően a BCE által kiállított referenciaigazolást szíveskedjen benyújtani a referencia tekintetében.

5. Médi-Ép Bau Kft. ajánlattevő vonatkozásában:

- Kérjük, szíveskedjenek feloldani a „Nyilatkozat Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében” EKR űrlap és ajánlattevő cégkivonata, valamint ajánlattevő „Kivitelező átláthatósági nyilatkozata” közötti ellentmondást.
Ajánlattevő az EKR űrlapon aszerint nyilatkozott, hogy nincs ajánlattevőnél a Pmt. 3. § 38. pont a)–b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonos, azonban cégkivonatának II./1 pontjában („A tagok adatai”) , továbbá benyújtott külön nyilatkozatában MG feltüntetésre került.
Kérjük az EKR űrlapot megfelelően benyújtani, amennyiben ajánlattevőnek van a Pmt. 3. § 38. pont a)–b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa.
Felhívjuk T. Ajánlattevő figyelmét, hogy amennyiben Ajánlatkérő bármely benyújtandó nyilatkozatra vonatkozóan űrlapot bocsátott rendelkezésre, úgy az adott nyilatkozatra vonatkozó űrlap kitöltése kötelező!
- Ajánlattevő a „Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában” EKR űrlapon MM Kft-t, mint kapacitást nyújtó szervezetet nevezte meg; azonban
 - o a benyújtott ajánlatban nem került a gazdasági szereplők között ezen szervezet feltüntetésre,
 - o továbbá ajánlattevő a „Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról” és „Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában” EKR űrlapon sem nyilatkozott a szervezet vonatkozásában,
 - o a benyújtott ajánlat nem tartalmazza ezen kapacitást nyújtó szervezet képviselőjére jogosult személy aláírási címpéldányát, aláírásmintáját sem
 - o a szervezettel kötött előszerződésnek a Kbt. 65. § (12) bekezdése értelmében tartalmaznia kell az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.
 Kérjük a fentiekben felsorolt hiányosságok pótlását, javítását a kapacitást nyújtó szervezet vonatkozásában!

- Kérjük, hogy a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR űrlapot javítani szíveskedjenek az alábbiak okán:
SzZ és TZs szakemberek tekintetében a „Szakember jelenlegi jogviszonya a megjelölt szervezettel” mezőben nem a szervezettel való jogviszony került feltüntetésre.
Kérjük a szakemberek tekintetében az ajánlattevővel fennálló jogviszonyt megjelölni.
Felhívjuk T.Ajánlattevő figyelmét, hogy a nyilatkozatot a szakemberek önéletrajzával összhangban szükséges javítani.
Amennyiben pl. SzZ szakember EV-ként kerül bevonásra, a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR űrlapon is ezt szükséges feltüntetni. Továbbá kérjük - az előző pontban leírtak szerint - valamennyi a kapacitást nyújtó szervezet vonatkozásában benyújtandó iratot, nyilatkozatot rendelkezésre bocsátani (Gazdasági szereplők, EKR űrlapok, aláírásminta, előszerződés).
- Kérjük, szíveskedjenek a szakemberek önéletrajzát az alábbiak szerint javítani:
 - o MG szakember szakmai önéletrajza nem tartalmazza a többlettapasztalati idő igazolására bemutatott építési beruházások/projektek megrendelőjének nevét. Kérjük az önéletrajzban feltüntetni.
 - o SzZ szakember szakmai önéletrajza nem tartalmazza a többlettapasztalati idő igazolására bemutatott építési beruházások/projektek megrendelőjét és kivitelezőjét. Kérjük az önéletrajzban feltüntetni.
Az önéletrajzban bemutatott 2. sorban szereplő tapasztalat nem lakóépület felújítására vonatkozik, melyre tekintettel az értékelési szempontra tett megajánlás nem került alátámasztásra. Kérjük a szakember önéletrajzát megfelelő, az értékelési szempontra tett vállalat alátámasztó tapasztalat bemutatásával javítani.
 - o TZs szakember szakmai önéletrajza nem tartalmazza a többlettapasztalatok részletes bemutatását, melyre tekintettel az értékelési szempontra tett megajánlás nem került alátámasztásra. Kérjük az önéletrajzban a kötelező minimális tartalmat feltüntetni: a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek tárgya, megrendelője és kivitelezője, teljesítési (pontos) helye, valamint a szakember betöltött munkaköre/feladatköre.
- Kérjük, szíveskedjenek MG, SzZ és TZs szakemberek saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát csatolni [felhívás III.1.3) M.2.) pontja].
- Kérjük, szíveskedjenek csatolni a felhívás III.1.3) M.3.) pontja szerinti alkalmassági követelmény teljesülését igazoló dokumentumo(ka)t (tanúsítványok egyszerű másolata). A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az előírt tanúsítványok egyszerű másolatát.

6. Belvárosi Építő és Szolgáltató Kft. ajánlattevő vonatkozásában:

- Kérjük, szíveskedjenek csatolni a felhívás III.1.2) G.2. pontja szerinti alkalmassági követelmény teljesülését igazoló dokumentumo(ka)t (felelősségbiztosítási kötvény másolata). A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az alkalmassági követelmény igazolását.
Ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmény:
„G.2.) Alkalmatlan ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik építés-szerelés szakmai felelősségbiztosítással, melynek mértéke (kártérítési limit) legalább 50 millió Ft./káresemény és legalább 100 millió Ft./év.”
- Kérjük, szíveskedjenek csatolni a felhívás III.1.3) M.3.) pontja szerinti alkalmassági követelmény teljesülését igazoló dokumentumo(ka)t (tanúsítványok egyszerű másolata). A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az előírt tanúsítványok egyszerű másolatát.
Ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmény:
„M.3.1.) Alkalmatlan ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik bármely nemzeti rendszerben akkreditált, érvényes, építőipari kivitelezési tevékenységre vonatkozó, MSZ EN ISO 9001:2015 vagy azzal egyenértékű minőségirányítási rendszerrel.
M.3.2.) Alkalmatlan ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik bármely nemzeti rendszerben akkreditált, érvényes, építőipari kivitelezési tevékenységre vonatkozó, MSZ EN ISO 14001:2015 vagy azzal egyenértékű Környezetközpontú irányítási rendszerrel.”

- Kérjük, szíveskedjenek a szakemberek önéletrajzát az alábbiak szerint javítani:
 - o PT szakember szakmai önéletrajza nem tartalmazza a többlettapasztalati idő igazolására bemutatott építési beruházások/projektek megrendelőjének és kivitelezőjének nevét, a teljesítés pontos helyét; valamint a szakember születési helyét és édesanyjának nevét. Továbbá a kamarai nyilvántartás internetes elérhetőségének helyéről nem került nyilatkozat benyújtásra. Kérjük pótolni!
Az önéletrajzban bemutatott tapasztalatok nem lakóépület felújítására vonatkoznak, melyre tekintettel az értékelési szempontra tett megajánlás nem került alátámasztásra. Kérjük a szakember önéletrajzát megfelelő, az értékelési szempontra tett vállalat alátámasztó tapasztalat bemutatásával javítani.
 - o HJ szakember szakmai önéletrajza nem minden esetben tartalmazza a többlettapasztalati idő igazolására bemutatott építési beruházások/projektek megrendelőjének és kivitelezőjének nevét, a teljesítés pontos helyét; valamint a szakember születési helyét és édesanyjának nevét. Továbbá a kamarai nyilvántartás internetes elérhetőségének helyéről nem került nyilatkozat benyújtásra. Kérjük pótolni!
 - o TG szakember szakmai önéletrajza nem tartalmazza a többlettapasztalati idő igazolására bemutatott építési beruházások/projektek kivitelezőjének nevét, a teljesítés pontos helyét; valamint a szakember édesanyjának nevét. Kérjük pótolni!
- Kérjük, szíveskedjenek HJ szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát csatolni [felhívás III.1.3) M.2.) pontja].
- Kérjük, szíveskedjenek TG szakember (ács) képzettségének/végzettségének igazolását egyszerű másolatban csatolni.
- Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében ismételten csatolni a felhívás III.1.3) M.1.1. és M.1.2. pontja szerinti referenciakövetelmények teljesülését igazoló dokumentum(oka)t (referenciaigazolás, B Kft. és PIM) a szervezet részéről referenciát igazoló személy email elérhetőségét is feltüntetve. Továbbá a B Kft. referenciaigazolása nem tartalmaz pecsétet, kérjük pótolni.


VI. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton 2023. október 6. 15:22-kor lezárja.

Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

Budapest, 2023. október 6.


Gaszler Gabriella


Zsoldis József


dr. Rudolf Róbert Márton


dr. Fekete Júlia

dr. Fekete Júlia
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 01088

dr. Rudolf Róbert Márton
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 01049

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV II.

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság, mint Ajánlatkérő által indított „Önkormányzati épület felújítása, Csányi utca 4.” tárgyú eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2023.10.19. 11:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztvevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Gaszler Gabriella	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Zsoldis József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi
dr. Fekete Júlia	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton 2023.10.19. 11:00 órakor megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddigi történeti eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2023.09.21. napján - EKR001592902023 azonosítószám alatt – a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti, hirdetményrel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított. A hirdetmény iktatószáma: KÉ- 18857/2023
- A felhívás és a közbeszerzési dokumentumok módosítására nem került sor.
- Ajánlatok benyújtásának határideje: 2023.10.06. 11:00 óra
- Az ajánlatok bontása: 2023.10.06. 13:00 óra
- Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást/felvilágosítás kérést küldött ki 2023.10.12. napján, melynek teljesítési határideje 2023.10.19. 10:00 óra volt.

II. Az előzmények ismertetését követően a Bírálóbizottság a benyújtott hiánypótlásokat vizsgálja meg:

1. Prím Építő Építőipari Kft. ajánlattevő vonatkozásában:

- HIÁNY:** Kérjük, szíveskedjenek feloldani az ellentmondást A.R ügyvezető aláírásmentáján szereplő lakcíme és a szervezet cégkivonatában feltüntetett címe között.
A hiányt megfelelően pótolta.
- HIÁNY:** Kérjük, szíveskedjenek csatolni a felhívás III.1.3) M.1. pontja szerinti referenciakövetelmény teljesülését igazoló dokumentum(ka)t (referenciaigazolásokat).
A hiányt megfelelően pótolta.

- **HIÁNY:** Kérjük, szíveskedjenek a szakemberek önéletrajzát az alábbiak szerint javítani:
 - o Cs.Zs. szakember esetében a szakmai önéletrajzban kérjük feltüntetni a többlettapasztalati idő igazolására bemutatott építési beruházások/projektek megrendelőjét és kivitelezőjét valamennyi tapasztalat esetében
 - o L.R. szakember esetében a szakmai önéletrajzban kérjük feltüntetni a többlettapasztalati idő igazolására bemutatott építési beruházások/projektek megrendelőjét és kivitelezőjét valamennyi tapasztalat esetében
 - o K.I. szakember esetében a szakmai önéletrajzban kérjük feltüntetni a többlettapasztalati idő igazolására bemutatott építési beruházások/projektek megrendelőjét és kivitelezőjét valamennyi tapasztalat esetében (az 1. és 3. sor esetében nem került feltüntetésre)

A hiányt megfelelően pótolta.

A Bírálóbizottság megállapítja, hogy a Prím Építő Építőipari Kft. ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek, valamint ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, alkalmassága megfelelően igazolásra került, további hiánypótlási felhívás/felvilágosítás kérés nem szükséges.

2. Weiser Károly egyéni vállalkozó ajánlattevő vonatkozásában:

Hiánypótlást nem nyújtott be ajánlattevő. Ezért az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pont alapján javasolt érvényteleníteni, tekintettel arra, hogy hiánypótlási felhívás kibocsátását követően is az alábbi hiányokat tartalmazza az ajánlat:

- Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő, valamint a Pericont-Bau Kft. kapacitást nyújtó szervezet képviseletére jogosult személy(ek) aláírási címpéldányának, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás mintájának egyszerű másolatát.
- A szakemberek önéletrajza az alábbi hiányosságokat tartalmazza:
 - o SchG szakember szakmai önéletrajza nem tartalmazza a többlettapasztalatok részletes bemutatását, melyre tekintettel az értékelési szempontra tett megajánlás nem került alátámasztásra. Az önéletrajzban továbbá a szakember születési helye, édesanyja neve nem került feltüntetésre.
 - o KFÉ és HJ szakemberek esetében a szakmai önéletrajzban nem került feltüntetésre a többlettapasztalati idő igazolására bemutatott építési beruházások/projektek megrendelője és kivitelezője és a bemutatott tapasztalatok teljesítésének pontos helye valamennyi tapasztalat esetében, az önéletrajzok továbbá nem tartalmazzák a szakemberek édesanyjának nevét.
 - o Az önéletrajzokban bemutatott tapasztalatok között - KFÉ szakember tekintetében a 2. és 3. sorban ill. HJ szakember tekintetében a 3. sorban szereplő tapasztalat – nem lakóépület felújítására vonatkozó tapasztalat került bemutatásra, melyre tekintettel az értékelési szempontra tett megajánlás nem került alátámasztásra.
- A felhívás III.1.3) M.1.1. pontja szerinti referenciakövetelmény teljesülését igazoló dokumentum (referenciaigazolás, SE) a szervezet részéről referenciát igazoló személy email elérhetőségét nem tartalmazza.
- Az ajánlat nem tartalmazza a felhívás III.1.3) M.1.2. pontja szerinti referenciakövetelmény teljesülését igazoló dokumentum(ka)t (referenciaigazolást). Az ajánlatban az M.1.2.) („Alkalmatlan ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik legalább 450 m2 felületű, homlokzati hőszigetelésre vonatkozó referenciával.”) referenciakövetelmény nem került igazolásra.
- A Pericont-Bau Kft. kapacitást nyújtó szervezettel kötött megállapodás II.1. pontjában szereplő („gépész FMV teendők ellátása”) ellentmondást nem oldotta fel ajánlattevő. Az ajánlat többi nyilatkozata és a megállapodás további tartalma szerint a felhívás III.1.3) M.2.3.) pont szerinti

alkalmassági követelményre („Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik legalább 1 fő ács szakképesítésű szakemberrel.”) vonatkozóan került megkötésre. Továbbá a megállapodásban a kapacitást nyújtó szervezet képviselőjének neve sem került feltüntetésre.

- Az ajánlat nem tartalmazza KZsÉ, HJ és SchG szakemberek saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát [felhívás III.1.3) M.2.) pontja].

3. ADGA-ÉPKER Kft. ajánlattevő vonatkozásában:

- **HIÁNY:** Kérjük, szíveskedjenek csatolni a „Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról” EKR űrlapot a kapacitást nyújtó szervezetek (Szentirmai Zoltán EV, Leleszi Zoltán EV, INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft. és Technical-Plan Bt.) vonatkozásában is.

A hiányt megfelelően pótolta.

- **HIÁNY:** Kérjük, szíveskedjenek csatolni Szentirmai Zoltán EV, Leleszi Zoltán EV és Technical-Plan Bt. kapacitást nyújtó szervezet képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldányának, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás mintájának egyszerű másolatát.

A hiányt megfelelően pótolta.

- **HIÁNY:** Kérjük, szíveskedjenek csatolni Szentirmai Zoltán EV, Leleszi Zoltán EV és Technical-Plan Bt. kapacitást nyújtó szervezetekkel kötött – olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A hiányt megfelelően pótolta.

- **HIÁNY:** Kérjük, szíveskedjenek csatolni a felhívás III.1.2) G.1. pontja szerinti alkalmassági követelmény teljesülését igazoló dokumentum(ka)t (ajánlattevő számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozata).

A hiányt megfelelően pótolta.

- **HIÁNY:** Kérjük, szíveskedjenek SzZ, KJ és LZ szakemberek szakmai önéletrajzát csatolni a többlettapasztalatáról az értékelési szempontra tett megajánlás alátámasztására.

A benyújtott ajánlat nem tartalmazza SzZ, KJ és LZ szakemberek szakmai önéletrajzát.

A hiányt megfelelően pótolta.

- **HIÁNY:** Kérjük, szíveskedjenek SzZ, KJ és LZ szakemberek saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát csatolni [felhívás III.1.3) M.2.) pontja].

A hiányt megfelelően pótolta.

A Bírálóbizottság megállapítja, hogy az ADGA-ÉPKER Kft. ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek, valamint ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, alkalmassága megfelelően igazolásra került, további hiánypótlási felhívás/felvilágosítás kérés nem szükséges.

4. Csízió-Stúdió Építési Kft. ajánlattevő vonatkozásában:

Hiánypótlást nem nyújtott be ajánlattevő. Ezért az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pont alapján javasolt érvényteleníteni, tekintettel arra, hogy hiánypótlási felhívás kibocsátását követően is az alábbi hiányokat tartalmazza az ajánlat:

- Az ajánlatban a „Nyilatkozat üzleti titokról” EKR űrlapon feltüntetett nemleges nyilatkozat és az üzleti titokként csatolt dokumentumok között ellenmondás van, melyet ajánlattevő nem oldott fel.

Ajánlattevő ajánlatában a „Nyilatkozat üzleti titokról” EKR űrlapon úgy nyilatkozott, hogy a benyújtott ajánlat üzleti titkot nem tartalmaz; azonban az EKR-ben üzleti titokként elkülönítetten csatolt dokumentumokat.

- A szakemberek önéletrajza az alábbi hiányosságokat tartalmazza:
 - o CsÁ és AJ szakemberek szakmai önéletrajza, sem az ajánlat további részei, nem tartalmazzák a kamarai nyilvántartás internetes elérhetőségének helyét a szakemberek MV-É és MV-ÉV jogosultsága tekintetében, melyet ajánlattevő nem pótol, valamint az alkalmasság igazolására az önéletrajzban nem mutatta be, nem támasztotta alá a jogosultságok megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati idő meglétét.
 - o Az önéletrajzokban bemutatott tapasztalatok között - CsÁ szakember tekintetében a 2. és 5. sorban, AJ szakember tekintetében a 1. és 4. sorban szereplő tapasztalat – nem lakóépület felújítására vonatkozó tapasztalat került bemutatásra, melyre tekintettel az értékelési szempontra tett megajánlás nem került alátámasztásra.
 - o CsÁ szakember 1. sorban szereplő tapasztalata tekintetében a szakember betöltött munkaköre/feladatköre nem került meghatározásra, a leírtakból nem állapítható meg a követelménynek (MV-É jogosultságú FMV többlettapasztalat) való megfelelés.
 - o KTL szakember valamennyi tapasztalata tekintetében a szakember betöltött munkaköre/feladatköre nem került meghatározásra. A leírtakból nem állapítható meg a követelménynek (ács többlettapasztalat) való megfelelés.
- Az ajánlat nem tartalmazza a felhívás III.1.3) M.3.) pontja szerinti alkalmassági követelmény teljesülését igazoló dokumentumo(ka)t (tanúsítványok egyszerű másolata).
A benyújtott ajánlatban nem a tanúsítványok, hanem a tanúsítvány igénylő adatlap másolata került benyújtásra.
- Az ajánlat nem tartalmazza a felhívás III.1.2) G.1. pontja szerinti alkalmassági követelmény teljesülését igazoló dokumentumo(ka)t (ajánlattevő számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozata).
- A felhívás III.1.3) M.1.1. pontja szerinti alkalmassági követelményt a BCE tekintetében benyújtott referencianyilatkozat nem a jogszabályi előírásoknak megfelelően igazolja. A szerződést kötő másik fél (BCE) a Kbt. 5. § (1) bekezdés e) pontja szerinti szervezet. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 23. §-a alapján ajánlattevő a Kr. 21. § (2) bekezdés a) pontjának esetét a szerződést kötő másik fél által adott igazolással igazolhatja.

5. Médi-Ép Bau Kft. ajánlattevő vonatkozásában:

- **HIÁNY:** Kérjük, szíveskedjenek feloldani a „Nyilatkozat Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében” EKR űrlap és ajánlattevő cégkivonata, valamint ajánlattevő „Kivitelező átláthatósági nyilatkozata” közötti ellentmondást.

Ajánlattevő az EKR űrlapon aszerint nyilatkozott, hogy nincs ajánlattevőnél a Pmt. 3. § 38. pont a)–b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonos, azonban cégkivonatának II./1 pontjában („A tagok adatai”), továbbá benyújtott külön nyilatkozatában MG feltüntetésre került.

Kérjük az EKR űrlapot megfelelően benyújtani, amennyiben ajánlattevőnek van a Pmt. 3. § 38. pont a)–b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa.

Felhívjuk T. Ajánlattevő figyelmét, hogy amennyiben Ajánlatkérő bármely benyújtandó nyilatkozatra vonatkozóan űrlapot bocsátott rendelkezésre, úgy az adott nyilatkozatra vonatkozó űrlap kitöltése kötelező!

A hiányt megfelelően pótolta.

- **HIÁNY:** Ajánlattevő a „Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában” EKR űrlapon MM Kft-t, mint kapacitást nyújtó szervezetet nevezte meg; azonban
 - o a benyújtott ajánlatban nem került a gazdasági szereplők között ezen szervezet feltüntetésre,

- továbbá ajánlattevő a „Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról” és „Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában” EKR űrlapon sem nyilatkozott a szervezet vonatkozásában,
- a benyújtott ajánlat nem tartalmazza ezen kapacitást nyújtó szervezet képviselőjére jogosult személy aláírási címpéldányát, aláírásmintáját sem
- a szervezettel kötött előszerződésnek a Kbt. 65. § (12) bekezdése értelmében tartalmaznia kell az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.

Kérjük a fentiekben felsorolt hiányosságok pótlását, javítását a kapacitást nyújtó szervezet vonatkozásában!

A hiányt megfelelően pótolta.

- **HIÁNY:** Kérjük, hogy a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR űrlapot javítani szíveskedjenek az alábbiak okán:

SzZ és TZs szakemberek tekintetében a „Szakember jelenlegi jogviszonya a megjelölt szervezettel” mezőben nem a szervezettel való jogviszony került feltüntetésre.

Kérjük a szakemberek tekintetében az ajánlattevővel fennálló jogviszonyt megjelölni.

Felhívjuk T.Ajánlattevő figyelmét, hogy a nyilatkozatot a szakemberek önéletrajzával összhangban szükséges javítani.

Amennyiben pl. SzZ szakember EV-ként kerül bevonásra, a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR űrlapon is ezt szükséges feltüntetni. Továbbá kérjük - az előző pontban leírtak szerint - valamennyi a kapacitást nyújtó szervezet vonatkozásában benyújtandó iratot, nyilatkozatot rendelkezésre bocsátani (Gazdasági szereplők, EKR űrlapok, aláírásminta, előszerződés).

A hiányt megfelelően pótolta.

- **HIÁNY:** Kérjük, szíveskedjenek a szakemberek önéletrajzát az alábbiak szerint javítani:

- MG szakember szakmai önéletrajza nem tartalmazza a többlettapasztalati idő igazolására bemutatott építési beruházások/projektek megrendelőjének nevét. Kérjük az önéletrajzban feltüntetni.

- SzZ szakember szakmai önéletrajza nem tartalmazza a többlettapasztalati idő igazolására bemutatott építési beruházások/projektek megrendelőjét és kivitelezőjét. Kérjük az önéletrajzban feltüntetni.

Az önéletrajzban bemutatott 2. sorban szereplő tapasztalat nem lakóépület felújítására vonatkozik, melyre tekintettel az értékelési szempontra tett megajánlás nem került alátámasztásra. Kérjük a szakember önéletrajzát megfelelő, az értékelési szempontra tett vállalat alátámasztó tapasztalat bemutatásával javítani.

- TZs szakember szakmai önéletrajza nem tartalmazza a többlettapasztalatok részletes bemutatását, melyre tekintettel az értékelési szempontra tett megajánlás nem került alátámasztásra. Kérjük az önéletrajzban a kötelező minimális tartalmat feltüntetni: a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek tárgya, megrendelője és kivitelezője, teljesítési (pontos) helye, valamint a szakember betöltött munkaköre/feladatköre.

A hiányt megfelelően pótolta.

- **HIÁNY:** Kérjük, szíveskedjenek MG, SzZ és TZs szakemberek saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát csatolni [felhívás III.1.3) M.2.) pontja].

A hiányt megfelelően pótolta.

- **HIÁNY:** Kérjük, szíveskedjenek csatolni a felhívás III.1.3) M.3.) pontja szerinti alkalmassági követelmény teljesülését igazoló dokumentum(oka)t (tanúsítványok egyszerű másolata). A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az előírt tanúsítványok egyszerű másolatát.

A hiányt megfelelően pótolta.

A Bírálóbizottság megállapítja, hogy a Médi-Ép Bau Kft. ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek, valamint ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, alkalmassága megfelelően igazolásra került, további hiánypótlási felhívás/felvilágosítás kérés nem szükséges.

6. Belvárosi Építő és Szolgáltató Kft. ajánlattevő vonatkozásában:

Hiánypótlást nem nyújtott be ajánlattevő. Ezért az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pont alapján javasolt érvényteleníteni, tekintettel arra, hogy hiánypótlási felhívás kibocsátását követően is az alábbi hiányokat tartalmazza az ajánlat:

- Az ajánlat nem tartalmazza a felhívás III.1.2) G.2. pontja szerinti alkalmassági követelmény teljesülését igazoló dokumentum(ka)t (felelősségbiztosítási kötvény másolata).
- Az ajánlat nem tartalmazza a felhívás III.1.3) M.3.) pontja szerinti alkalmassági követelmény teljesülését igazoló dokumentum(ka)t (tanúsítványok egyszerű másolata).
- A szakemberek önéletrajza az alábbi hiányosságokat tartalmazza:
 - o PT szakember szakmai önéletrajza nem tartalmazza a többlettapasztalati idő igazolására bemutatott építési beruházások/projektek megrendelőjének és kivitelezőjének nevét, a teljesítés pontos helyét; valamint a szakember születési helyét és édesanyjának nevét. Továbbá a kamarai nyilvántartás internetes elérhetőségének helyéről nem került nyilatkozat benyújtásra. Az önéletrajzban bemutatott tapasztalatok nem lakóépület felújítására vonatkoznak, melyre tekintettel az értékelési szempontra tett megajánlás nem került alátámasztásra.
 - o HJ szakember szakmai önéletrajza nem minden esetben tartalmazza a többlettapasztalati idő igazolására bemutatott építési beruházások/projektek megrendelőjének és kivitelezőjének nevét, a teljesítés pontos helyét; valamint a szakember születési helyét és édesanyjának nevét. Továbbá a kamarai nyilvántartás internetes elérhetőségének helyéről nem került nyilatkozat benyújtásra.
 - o TG szakember szakmai önéletrajza nem tartalmazza a többlettapasztalati idő igazolására bemutatott építési beruházások/projektek kivitelezőjének nevét, a teljesítés pontos helyét; valamint a szakember édesanyjának nevét.
- Az ajánlat nem tartalmazza HJ szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát [felhívás III.1.3) M.2.) pontja].
- Az ajánlat nem tartalmazza TG szakember (ács) képzettségének/végzettségének igazolását egyszerű másolatban.
- A felhívás III.1.3) M.1.1. és M.1.2. pontja szerinti referenciakövetelmények teljesülését igazoló dokumentum (referenciaigazolás, B Kft. és PIM) nem tartalmazza a szervezet részéről referenciát igazoló személy email elérhetőségét. Továbbá a B Kft. referenciaigazolása nem tartalmaz pecsétet.

III. A Bírálóbizottság az ajánlatok értékelését kezdi meg.

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt - Önkormányzati épület felújítása Csányi utca 4. - Ajánlatok értékelése

1. Nettó ajánlati ár (Ft)	Médi-Ép Bau Kft.	ADGA-ÉPKER Kft.	Prím Építő Építőipari Kft.
ajánlat	365 275 091,00	353 446 261,00	305 268 335,00
Pmax	10	10	10
Pmin	0	0	0
Alegjobb	305 268 335,00	305 268 335,00	305 268 335,00
Pontszám	8,36	8,64	10,00
Súlyszám	70	70	70
Összesen	585,01	604,58	700,00

2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap)	Médi-Ép Bau Kft.	ADGA-ÉPKER Kft.	Prím Építő Építőipari Kft.
ajánlat	36,00	36,00	36,00
Pmax	10	10	10
Pmin	0	0	0
Alegjobb	36,00	36,00	36,00
Pontszám	10,00	10,00	10,00
Súlyszám	10	10	10
Összesen	100,00	100,00	100,00
3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap)	Médi-Ép Bau Kft.	ADGA-ÉPKER Kft.	Prím Építő Építőipari Kft.
ajánlat	7,00	36,00	36,00
Pmax	10	10	10
Pmin	0	0	0
Alegjobb	36,00	36,00	36,00
Pontszám	1,94	10,00	10,00
Súlyszám	10	10	10
Összesen	19,44	100,00	100,00
4. A felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap)	Médi-Ép Bau Kft.	ADGA-ÉPKER Kft.	Prím Építő Építőipari Kft.
ajánlat	36,00	36,00	36,00
Pmax	10	10	10
Pmin	0	0	0
Alegjobb	36,00	36,00	36,00
Pontszám	10,00	10,00	10,00
Súlyszám	10	10	10
Összesen	100,00	100,00	100,00
Mindösszesen pontszám:	804,45	904,58	1000,00
Helyezés:	3	2	1

A Bírálóbizottság az alábbi értékelési sorrendet állapítja meg:

1. Prím Építő Építőipari Kft. (1000 pont)
2. ADGA-ÉPKER Kft. (904,58 pont)
3. Médi-Ép Bau Kft. (804,45 pont)

IV. A Bírálóbizottság javaslatai:

- A Bírálóbizottság megállapította, hogy Weiser Károly egyéni vállalkozó, a Csízió-Stúdió Építési Kft. és a Belvárosi Építő és Szolgáltató Kft. ajánlattevő benyújtott

ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pont alapján javasolt érvényteleníteni a II. pontban leírtak szerint.

- A Bírálóbizottság az alábbi értékelési sorrendet javasolja megállapítani: 1. Prím Építő Építőipari Kft. (1000 pont), 2. ADGA-ÉPKER Kft. (904,58 pont), 3. Médi-Ép Bau Kft. (804,45 pont)
- A Bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy a Médi-Ép Bau Kft., az ADGA-ÉPKER Kft. és a Prím Építő Építőipari Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek, valamint ajánlattevők nem állnak a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, alkalmasságuk megfelelően igazolásra került. A Bírálóbizottság javasolja ajánlattevők benyújtott ajánlatát érvényesnek nyilvánítani.
- A Bírálóbizottság javasolja az eljárást eredményesnek nyilvánítani.
- A Bírálóbizottság a jelen eljárásban a Prím Építő Építőipari Kft. ajánlattevőt javasolja nyertesnek kihirdetni nettó 305.268.335,- Ft ajánlati áron, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ár-érték arányú érvényes ajánlatot, valamint az ajánlat a rendelkezésre álló fedezetre (nettó 350.513.253,- Ft.) tekintettel is megfelelő.
- A Bírálóbizottság javasolja a szerződést a Prím Építő Építőipari Kft. ajánlattevővel megkötöni.

V. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton 2023. október 19. 12:30-kor lezárja.

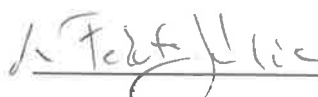
Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizünk.

Budapest, 2023. október 19.


Gaszler Gabriella


Zsoldis József


dr. Rudolf Róbert Márton


dr. Fekete Júlia

dr. Fekete Júlia
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 01088

dr. Rudolf Róbert Márton
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 01049