

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság, mint Ajánlatkérő által indított „Önkormányzati épület felújítása Kis Diófa u. 8. és 12.” tárgyú eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2023.08.21. 14:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Gaszler Gabriella	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Zsoldis József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi
dr. Fekete Júlia	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton 2023.08.21. 14:00 órakor megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2023. augusztus 4. napján - EKR001117602023 azonosítószám alatt – a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti, hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított. A hirdetmény iktatószáma: KÉ- 15671/2023
- A felhívás és a közbeszerzési dokumentumok módosítására nem került sor.
- **Ajánlatok benyújtásának határideje:** 2023.08.21. 10:00 óra
- **Az ajánlatok bontása:** 2023.08.21. 12:00 óra

II. Az előzmények ismertetését követően dr. Rudolf Róbert Márton ismerteti a benyújtott ajánlatokat: Az ajánlattételi határidőig **8 db ajánlat került benyújtásra:**

Az 1. részben (Önkormányzati épület felújítása Kis Diófa utca 8.):

1.

Ajánlattevő neve: **PRÍMFEST Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.**

Székhelye: **1083 Budapest Illés Utca 17. fszt.1.**

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): **45 416 853**

2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): **36**

3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): **36**

2.

Ajánlattevő neve: **Contirent Építőipari és Szolgáltató Kft.**

Székhelye: **2310 Szigetszentmiklós Nyárfa Utca 20**

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): **53 701 281**

2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): **36**

3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): **36**

3.

Ajánlattevő neve: **"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.**

Székhelye: **2143 Kistarcsa Mária Utca 36**

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): **50 557 700**

2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): **36**

3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): **36**

4.

Ajánlattevő neve: **TÉR Generál Kft.**

Székhelye: **1045 Budapest Istvántelki Út 53.**

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): **78 541 702**

2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): **0**

3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): **0**

A 2. részben (Önkormányzati épület felújítása Kis Diófa utca 12.):

1.

Ajánlattevő neve: **PRÍMFEST Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.**

Székhelye: **1083 Budapest Illés Utca 17. fszt.1.**

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): **72 784 723**

2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): **36**

3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): **36**

2.

Ajánlattevő neve: **Contirent Építőipari és Szolgáltató Kft.**

Székhelye: **2310 Szigetszentmiklós Nyárfa Utca 20**

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): **77 947 364**

2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): **36**

3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai

többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36

3.

Ajánlattevő neve: **"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.**

Székhelye: **2143 Kistarcsa Mária Utca 36**

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): **74 625 381**

2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): **36**

3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): **36**

4.

Ajánlattevő neve: **TÉR Generál Kft.**

Székhelye: **1045 Budapest Istvántelki Út 53.**

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): **107 507 339**

2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): **0**

3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): **0**

III. A Bírálóbizottság az ajánlatok bírálatát az alábbiak szerint végezte el:

Ajánlatkérő a felhívás III.1.5) pontjában előírta, hogy a szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott, azaz Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntarthatja az előző évben, építési beruházás esetén egymilliárd forint, általános forgalmi adó nélkül számított árbevételt el nem érő azon ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz a jelen bekezdés szerinti feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozót vesznek igénybe, és akik az előírt alkalmassági követelményeknek a jelen bekezdés szerinti feltételeknek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg.

A Bírálóbizottság az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálatától által közzétett elektronikus beszámolókat ajánlattevők vonatkozásában megvizsgálta és megállapítja, hogy a PRÍMFEST Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., a "RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. és a TÉR Generál Kft. ajánlattevők előző évi, általános forgalmi adó nélkül számított árbevétele megfelel a felhívás III.1.5) pontjában foglalt előírásnak.

A Contirent Építőipari és Szolgáltató Kft. tekintetében nem található beszámoló, tekintettel arra, hogy a cégnek nincs még lezárt üzleti éve, alapításának ideje cégkivonata szerint 2023.01.17.

Fenti árbevételi adatot a "RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. ajánlatában szereplő nyilatkozat is alátámasztja.

Azonban a PRÍMFEST Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., a Contirent Építőipari és Szolgáltató Kft. és a TÉR Generál Kft. ajánlata a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására vonatkozó árbevételi nyilatkozatot nem tartalmaz.

Fentiekre tekintettel a Bírálóbizottság hiánypótlási felhívás kibocsátását javasolja.

Ajánlatkérő a felhívás VI.3.2) pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött.

A Bírálóbizottság megállapítja, hogy

- a PRÍMFEST Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. és a "RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. ajánlattevő az ajánlati biztosítékot megfelelően rendelkezésre bocsátotta, az átutalás igazolását ajánlata tartalmazza
- a Contirent Építőipari és Szolgáltató Kft. és a TÉR Generál Kft. ajánlattevő az ajánlati biztosíték igazolását ajánlatában nem csatolta

Fentiekre tekintettel a Bírálóbizottság hiánypótlási felhívás kibocsátását javasolja.

Az ajánlatok további bírálata és egyben a hiánypótlási felhívás/ felvilágosítás kérés javasolt tartalma:

PRÍMFEST Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. tekintetében:
az 1. rész tekintetében:

- Kérjük, hogy a „Nyilatkozat Kbt. 65. § (7) bek.” megnevezésű EKR űrlapon megnevezett kapacitást nyújtó TZs-t gazdasági szereplőként az EKR „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” fülén feltüntetni és adatait megfelelően megadni szíveskedjenek.
- Kérjük, hogy a „Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról” megnevezésű EKR űrlapot a „Nyilatkozat Kbt. 65. § (7) bek.” megnevezésű EKR űrlapon megnevezett kapacitást nyújtó TZs tekintetében is benyújtani szíveskedjenek.
- Kérjük, hogy a „Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában” megnevezésű EKR űrlapot a „Nyilatkozat Kbt. 65. § (7) bek.” megnevezésű EKR űrlapon megnevezett kapacitást nyújtó TZs tekintetében is benyújtani, kitölteni szíveskedjenek.
- Kérjük, hogy a kapacitást nyújtó Tóth Zsolt aláírási címpéldányát / aláírás mintáját is benyújtani szíveskedjenek.
- Kérjük, hogy a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” megnevezésű EKR űrlapon az M.2.2. pont szerinti szakember (TZs) vonatkozásában is szíveskedjenek benyújtani, kitölteni.
- Kérjük, hogy szíveskedjenek benyújtani nyilatkozatot ajánlattevő és kapacitást nyújtó szervezeteinek árbevételéről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására, valamint arról, hogy ajánlattevő a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe a szerződés teljesítése során.
- Kérjük, szíveskedjenek csatolni a felhívás III.1.2) G.2. pont szerinti alkalmassági követelmény teljesülésének igazolására vonatkozó, számlavezető pénzügyi intézményektől származó nyilatkozatokat.
- Kérjük, szíveskedjenek csatolni a felhívás III.1.3) M.1. pontja szerinti referenciakövetelmény teljesülését igazoló dokumentumo(ka)t (referenciaigazolás).

- Kérjük, szíveskedjenek csatolni a felhívás III.1.3) M.3. pontja szerinti tanúsítványok egyszerű másolati példányát benyújtani.
- Kérjük, szíveskedjenek a szakemberek önéletrajzát az alábbiak szerint javítani:
 - o OJ szakember esetében a szakmai önéletrajzban kérjük feltüntetni az alábbi adatokat: a szakember születési helye, anyja neve, szig. száma, lakcíme; a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek megrendelője és kivitelezője, a 2. sorban szereplő projekt teljesítési helye (pontos címe)
 - o TZs szakember esetében a szakmai önéletrajzban kérjük feltüntetni az alábbi adatokat: születési helye, anyja neve, szig. száma, lakcíme; a szakember munkahelye/foglalkoztatója (jelenlegi); a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek megrendelője és kivitelezője, teljesítési helye (pontos címe)

PRÍMFEST Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. tekintetében:

a 2. rész tekintetében:

- Kérjük, hogy a „Nyilatkozat Kbt. 65. § (7) bek.” megnevezésű EKR űrlapon megnevezett kapacitást nyújtó TZs-t gazdasági szereplőként az EKR „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” fülén feltüntetni és adatait megfelelően megadni szíveskedjenek.
- Kérjük, hogy a „Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról” megnevezésű EKR űrlapot a „Nyilatkozat Kbt. 65. § (7) bek.” megnevezésű EKR űrlapon megnevezett kapacitást nyújtó TZs tekintetében is benyújtani szíveskedjenek.
- Kérjük, hogy a „Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában” megnevezésű EKR űrlapot a „Nyilatkozat Kbt. 65. § (7) bek.” megnevezésű EKR űrlapon megnevezett kapacitást nyújtó TZs tekintetében is benyújtani, kitölteni szíveskedjenek.
- Kérjük, hogy a kapacitást nyújtó Tóth Zsolt aláírási címpéldányát / aláírás mintáját is benyújtani szíveskedjenek.
- Kérjük, hogy a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” megnevezésű EKR űrlapon az M.2.2. pont szerinti szakember (TZs) vonatkozásában is szíveskedjenek benyújtani, kitölteni.
- Kérjük, hogy szíveskedjenek benyújtani nyilatkozatot ajánlattevő és kapacitást nyújtó szervezeteinek árbevételéről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására, valamint arról, hogy ajánlattevő a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe a szerződés teljesítése során.
- Kérjük, szíveskedjenek csatolni a felhívás III.1.2) G.2. pont szerinti alkalmassági követelmény teljesülésének igazolására vonatkozó, számlavezető pénzügyi intézményektől származó nyilatkozatokat.
- Kérjük, szíveskedjenek csatolni a felhívás III.1.3) M.1. pontja szerinti referenciakövetelmény teljesülését igazoló dokumentum(oka)t (referenciaigazolás).
- Kérjük, szíveskedjenek csatolni a felhívás III.1.3) M.3. pontja szerinti tanúsítványok egyszerű másolati példányát benyújtani.
- Kérjük, szíveskedjenek a szakemberek önéletrajzát az alábbiak szerint javítani:

- OJ szakember esetében a szakmai önéletrajzban kérjük feltüntetni az alábbi adatokat: a szakember születési helye, anyja neve, szig. száma, lakcíme; a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek megrendelője és kivitelezője, a 2. sorban szereplő projekt teljesítési helye (pontos címe)
- TZs szakember esetében a szakmai önéletrajzban kérjük feltüntetni az alábbi adatokat: születési helye, anyja neve, szig. száma, lakcíme; a szakember munkahelye/foglalkoztatója (jelenlegi); a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek megrendelője és kivitelezője, teljesítési helye (pontos címe)

TÉR Generál Kft tekintetében:

az 1. rész tekintetében:

- Kérjük, hogy szíveskedjenek benyújtani nyilatkozatot ajánlattevő és kapacitást nyújtó szervezeteinek árbevételéről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására, valamint arról, hogy ajánlattevő a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe a szerződés teljesítése során.
- Kérjük, szíveskedjenek csatolni a felhívás III.1.2) G.2. pont szerinti alkalmassági követelmény teljesülésének igazolására vonatkozó, számlavezető pénzügyi intézményektől származó nyilatkozatokat.
- Kérjük, szíveskedjenek csatolni a felhívás III.1.3) M.1. pontja szerinti referenciakövetelmény teljesülését igazoló dokumentumo(ka)t (referenciaigazolás).
- Kérjük, szíveskedjenek csatolni a felhívás III.1.3) M.3. pontja szerinti tanúsítványok egyszerű másolati példányát benyújtani.
- Kérjük, hogy az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát / aláírás mintáját benyújtani szíveskedjenek.
- Kérjük az árazott költségvetést excel formátumban is szíveskedjenek benyújtani.
- Kérjük az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolását szíveskedjenek benyújtani.

TÉR Generál Kft tekintetében:

a 2. rész tekintetében:

- Kérjük, hogy szíveskedjenek benyújtani nyilatkozatot ajánlattevő és kapacitást nyújtó szervezeteinek árbevételéről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására, valamint arról, hogy ajánlattevő a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe a szerződés teljesítése során.
- Kérjük, szíveskedjenek csatolni a felhívás III.1.2) G.2. pont szerinti alkalmassági követelmény teljesülésének igazolására vonatkozó, számlavezető pénzügyi intézményektől származó nyilatkozatokat.
- Kérjük, szíveskedjenek csatolni a felhívás III.1.3) M.1. pontja szerinti referenciakövetelmény teljesülését igazoló dokumentumo(ka)t (referenciaigazolás).
- Kérjük, szíveskedjenek csatolni a felhívás III.1.3) M.3. pontja szerinti tanúsítványok egyszerű másolati példányát benyújtani.

- Kérjük, hogy az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát / aláírás mintáját benyújtani szíveskedjenek.
- Kérjük az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolását szíveskedjenek benyújtani.

Contirent Építőipari és Szolgáltató Kft. tekintetében:

az 1. rész tekintetében:

- Kérjük, hogy a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” megnevezésű EKR űrlapot az M.2.2. pont szerinti szakember vonatkozásában is szíveskedjenek benyújtani, kitölteni, továbbá a feltüntetett KZT szakember esetében az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját is szíveskedjenek feltüntetni.
- Kérjük, hogy szíveskedjenek benyújtani nyilatkozatot ajánlattevő és kapacitást nyújtó szervezeteinek árbevételéről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására, valamint arról, hogy ajánlattevő a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe a szerződés teljesítése során.
- Kérjük, szíveskedjenek csatolni a felhívás III.1.2) G.2. pont szerinti alkalmassági követelmény teljesülésének igazolására vonatkozó, számlavezető pénzügyi intézményektől származó nyilatkozatokat.
- Kérjük, szíveskedjenek csatolni a felhívás III.1.3) M.1. pontja szerinti referenciakövetelmény teljesülését igazoló dokumentumo(ka)t (referenciaigazolás).
- Kérjük, szíveskedjenek csatolni a felhívás III.1.3) M.3. pontja szerinti tanúsítványok egyszerű másolati példányát benyújtani.
- Kérjük az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolását szíveskedjenek benyújtani.

Contirent Építőipari és Szolgáltató Kft. tekintetében:

a 2. rész tekintetében:

- Kérjük, hogy a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” megnevezésű EKR űrlapot az M.2.2. pont szerinti szakember vonatkozásában is szíveskedjenek benyújtani, kitölteni, továbbá a feltüntetett KZT szakember esetében az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját is szíveskedjenek feltüntetni.
- Kérjük, hogy szíveskedjenek benyújtani nyilatkozatot ajánlattevő és kapacitást nyújtó szervezeteinek árbevételéről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására, valamint arról, hogy ajánlattevő a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe a szerződés teljesítése során.
- Kérjük, szíveskedjenek csatolni a felhívás III.1.2) G.2. pont szerinti alkalmassági követelmény teljesülésének igazolására vonatkozó, számlavezető pénzügyi intézményektől származó nyilatkozatokat.
- Kérjük, szíveskedjenek csatolni a felhívás III.1.3) M.1. pontja szerinti referenciakövetelmény teljesülését igazoló dokumentumo(ka)t (referenciaigazolás).
- Kérjük, szíveskedjenek csatolni a felhívás III.1.3) M.3. pontja szerinti tanúsítványok egyszerű másolati példányát benyújtani.
- Kérjük az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolását szíveskedjenek benyújtani.

"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. tekintetében:

az 1. rész tekintetében:

- Nem került benyújtásra a felhívás III.1.3) M.1.) pontja szerinti műszaki-szakmai alkalmasságot igazoló referencia igazolás. Mindkét rész vonatkozásában kérjük benyújtani az M.1) pont szerinti alkalmasságot igazoló referencia igazolást.
- Cs. K. szakember mindkét részben benyújtott önéletrajzának "Bp., XIII. Oltvány utca" teljesítési helyű projektjében a teljesítési időszak kezdő időpontja "202.01". Kérjük mindkét rész vonatkozásában javítani az önéletrajz teljesítési év elírását!
- V. J., a „2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata” értékelési szempontra bemutatott szakember szakmai többlettapasztalatát bemutató önéletrajzból (az „építési beruházások tárgya” részből) nem állapítható meg a felolvasólapon tett megajánlás, azaz a szakmai többlettapasztalat megléte. Ajánlatkérő előírta, hogy az értékelés tárgya, hogy „az M.2.1.) pont szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek hány hónap (többször) gyakorlati ideje/tapasztalata van lakóépület homlokzatfelújítási munkálatainak megvalósításához kapcsolódóan. Az önéletrajzban bemutatott projektek közül egyikről sem állapítható meg egyértelműen, hogy annak tárgyai voltak „lakóépület homlokzatfelújítási munkálatai” . Kérjük mindkét rész vonatkozásában javítani a szakember önéletrajzát!

a 2. rész tekintetében:


- Nem került benyújtásra a felhívás III.1.3) M.1.) pontja szerinti műszaki-szakmai alkalmasságot igazoló referencia igazolás. Mindkét rész vonatkozásában kérjük benyújtani az M.1) pont szerinti alkalmasságot igazoló referencia igazolást.
- Cs. K. szakember mindkét részben benyújtott önéletrajzának "Bp., XIII. Oltvány utca" teljesítési helyű projektjében a teljesítési időszak kezdő időpontja "202.01". Kérjük mindkét rész vonatkozásában javítani az önéletrajz teljesítési év elírását!
- V. J., a „2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata” értékelési szempontra bemutatott szakember szakmai többlettapasztalatát bemutató önéletrajzból (az „építési beruházások tárgya” részből) nem állapítható meg a felolvasólapon tett megajánlás, azaz a szakmai többlettapasztalat megléte. Ajánlatkérő előírta, hogy az értékelés tárgya, hogy „az M.2.1.) pont szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek hány hónap (többször) gyakorlati ideje/tapasztalata van lakóépület homlokzatfelújítási munkálatainak megvalósításához kapcsolódóan. Az önéletrajzban bemutatott projektek közül egyikről sem állapítható meg egyértelműen, hogy annak tárgyai voltak „lakóépület homlokzatfelújítási munkálatai” . Kérjük mindkét rész vonatkozásában javítani a szakember önéletrajzát!

IV. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton 2023. 2023.08.21. 15:45 -kor lezárja.

Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk

arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

Budapest, 2023. augusztus 21.


Gaszler Gabriella
Zsoldis József
dr. Rudolf Róbert Márton
dr. Fekete Júlia

dr. Rudolf Róbert Márton
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 01049

II. BÍRÁLOBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság, mint Ajánlatkérő által indított „Önkormányzati épület felújítása Kis Diófa u. 8. és 12.” tárgyú eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2023.08.24. 15:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Hiánypótlások bírálata

Résztvevők:

Bírálobizottság tag:	Szakértelem:
Gaszler Gabriella	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Zsoldis József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi
dr. Fekete Júlia	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton 2023.08.24. 15:00 órakor megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2023. augusztus 4. napján - EKR001117602023 azonosítószám alatt – a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti, hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított. A hirdetmény iktatószáma: KÉ- 15671/2023
- A felhívás és a közbeszerzési dokumentumok módosítására nem került sor.
- **Ajánlatok benyújtásának határideje:** 2023.08.21. 10:00 óra
- **Az ajánlatok bontása:** 2023.08.21. 12:00 óra
- **Hiánypótlási felhívás kiküldése: 2023.08.21.**
Teljesítési határidő: 2023.08.24. 15:00 óra

II. Az előzmények ismertetését követően a bírálóbizottság a benyújtott hiánypótlásokat vizsgálja meg:

PRÍMFEST Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. tekintetében:
az 1. rész tekintetében:

- Kérjük, hogy a „Nyilatkozat Kbt. 65. § (7) bek.” megnevezésű EKR űrlapon megnevezett kapacitást nyújtó TZs-t gazdasági szereplőként az EKR „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” fülén feltüntetni és adatait megfelelően megadni szíveskedjenek.

A hiány rendben pótolva.

- Kérjük, hogy a „Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról” megnevezésű EKR űrlapot a „Nyilatkozat Kbt. 65. § (7) bek.” megnevezésű EKR űrlapon megnevezett kapacitást nyújtó TZs tekintetében is benyújtani szíveskedjenek.

A hiány rendben pótolva.

- Kérjük, hogy a „Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában” megnevezésű EKR űrlapot a „Nyilatkozat Kbt. 65. § (7) bek.” megnevezésű EKR űrlapon megnevezett kapacitást nyújtó TZs tekintetében is benyújtani, kitölteni szíveskedjenek.

A hiány rendben pótolva.

- Kérjük, hogy a kapacitást nyújtó Tóth Zsolt aláírási címpéldányát / aláírás mintáját is benyújtani szíveskedjenek.

A hiány rendben pótolva.

- Kérjük, hogy a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” megnevezésű EKR űrlapon az M.2.2. pont szerinti szakember (TZs) vonatkozásában is szíveskedjenek benyújtani, kitölteni.

A hiány rendben pótolva.

- Kérjük, hogy szíveskedjenek benyújtani nyilatkozatot ajánlattevő és kapacitást nyújtó szervezeteinek árbevételéről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására, valamint arról, hogy ajánlattevő a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe a szerződés teljesítése során.

A hiány rendben pótolva.

- Kérjük, szíveskedjenek csatolni a felhívás III.1.2) G.2. pont szerinti alkalmassági követelmény teljesülésének igazolására vonatkozó, számlavezető pénzügyi intézményektől származó nyilatkozatokat.

A hiány rendben pótolva.

- Kérjük, szíveskedjenek csatolni a felhívás III.1.3) M.1. pontja szerinti referenciakövetelmény teljesülését igazoló dokumentum(ka)t (referenciaigazolás).

A hiány rendben pótolva.

- Kérjük, szíveskedjenek csatolni a felhívás III.1.3) M.3. pontja szerinti tanúsítványok egyszerű másolati példányát benyújtani.

A hiány rendben pótolva.

- Kérjük, szíveskedjenek a szakemberek önéletrajzát az alábbiak szerint javítani:
 - o OJ szakember esetében a szakmai önéletrajzban kérjük feltüntetni az alábbi adatokat: a szakember születési helye, anyja neve, szig. száma, lakcíme; a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek megrendelője és kivitelezője, a 2. sorban szereplő projekt teljesítési helye (pontos címe)

A hiány rendben pótolva.

További hiányok:

- Ajánlatkérő a 2. értékelési szempontnál a felhívásban előírtak szerint azt értékeli, hogy „az M.2.1.) pont szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek hány hónap (többlet) gyakorlati ideje/tapasztalata van lakóépület homlokzatfelújítási munkálatainak megvalósításához kapcsolódóan”. O. J. szakember benyújtott szakmai önéletrajzában ugyan szerepel, hogy a feltüntetett projektek az értékelési szempont szerinti többlettapasztalatra vonatkoznak, azonban a projektek bemutatásából (bal oldali oszlop) nem állapítható meg, hogy a szerzett szakmai tapasztalat tárgya lakóépület homlokzatfelújítási munkálatai. Kérjük, hogy az önéletrajzot úgy javítsák, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen, hogy a tárgyi projektekben a szakember hány hónap tapasztalatot szerzett „lakóépület homlokzatfelújítási munkálatainak megvalósításához kapcsolódóan”. Valamint kérjük, hogy az önéletrajz táblázata végén tüntessék fel/adják össze, hogy a szakembernek mindösszesen hány hónap többlettapasztalata van „lakóépület homlokzatfelújítási munkálatainak megvalósításához kapcsolódóan”.

- Kérjük, hogy T. Zs. szakember önéletrajzában, a többlettapasztalat táblázat végén tüntessék fel/adják össze, hogy a szakembernek mindösszesen hány hónap többlettapasztalata van bádogos kivitelezési munkákban

- Mindkét szakember benyújtott önéletrajzában az szerepel, hogy „alulírott mint a Prím Építő Kft. ajánlattevő által ajánlatot szakember”. Kérjük az önéletrajzot javítani, tekintettel ajánlattevő személyére (Prímfest Kft.).

- *TZs szakember esetében a szakmai önéletrajzban kérjük feltüntetni az alábbi adatokat: születési helye, anyja neve, szig. száma, lakcíme; a szakember munkahelye/foglalkoztatója (jelenlegi); a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek megrendelője és kivitelezője, teljesítési helye (pontos címe)*

A hiány rendben pótolva.

PRÍMFEST Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. tekintetében:

a 2. rész tekintetében:

- Kérjük, hogy a „Nyilatkozat Kbt. 65. § (7) bek.” megnevezésű EKR űrlapon megnevezett kapacitást nyújtó TZs-t gazdasági szereplőként az EKR „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” fülén feltüntetni és adatait megfelelően megadni szíveskedjenek.
- Kérjük, hogy a „Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról” megnevezésű EKR űrlapot a „Nyilatkozat Kbt. 65. § (7) bek.” megnevezésű EKR űrlapon megnevezett kapacitást nyújtó TZs tekintetében is benyújtani szíveskedjenek.
- Kérjük, hogy a „Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában” megnevezésű EKR űrlapot a „Nyilatkozat Kbt. 65. § (7) bek.” megnevezésű EKR űrlapon megnevezett kapacitást nyújtó TZs tekintetében is benyújtani, kitölteni szíveskedjenek.
- Kérjük, hogy a kapacitást nyújtó Tóth Zsolt aláírási címpéldányát / aláírás mintáját is benyújtani szíveskedjenek.
- Kérjük, hogy a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” megnevezésű EKR űrlapon az M.2.2. pont szerinti szakember (TZs) vonatkozásában is szíveskedjenek benyújtani, kitölteni.

- Kérjük, hogy szíveskedjenek benyújtani nyilatkozatot ajánlattevő és kapacitást nyújtó szervezeteinek árbevételéről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására, valamint arról, hogy ajánlattevő a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe a szerződés teljesítése során.
- Kérjük, szíveskedjenek csatolni a felhívás III.1.2) G.2. pont szerinti alkalmassági követelmény teljesülésének igazolására vonatkozó, számlavezető pénzügyi intézményektől származó nyilatkozatokat.
- Kérjük, szíveskedjenek csatolni a felhívás III.1.3) M.1. pontja szerinti referenciakövetelmény teljesülését igazoló dokumentum(ka)t (referenciaigazolás).
- Kérjük, szíveskedjenek csatolni a felhívás III.1.3) M.3. pontja szerinti tanúsítványok egyszerű másolati példányát benyújtani.
- Kérjük, szíveskedjenek a szakemberek önéletrajzát az alábbiak szerint javítani:
 - o OJ szakember esetében a szakmai önéletrajzban kérjük feltüntetni az alábbi adatokat: a szakember születési helye, anyja neve, szig. száma, lakcíme; a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek megrendelője és kivitelezője, a 2. sorban szereplő projekt teljesítési helye (pontos címe)
 - o TZs szakember esetében a szakmai önéletrajzban kérjük feltüntetni az alábbi adatokat: születési helye, anyja neve, szig. száma, lakcíme; a szakember munkahelye/foglalkoztatója (jelenlegi); a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek megrendelője és kivitelezője, teljesítési helye (pontos címe)

Az 1. részben feltüntetett „további hiányok” állnak fenn jelen részben is.

TÉR Generál Kft. tekintetében:

az 1. rész tekintetében:

Hiánypótlást nem nyújtott be ajánlattevő. Ezért az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bek. e) pont alapján javasolt érvényteleníteni, tekintettel arra, hogy hiánypótlási felhívás kibocsátását követően is az alábbi hiányokat tartalmazza az ajánlat:

- Nem került benyújtásra a nyilatkozat ajánlattevő és kapacitást nyújtó szervezeteinek árbevételéről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására, valamint arról, hogy ajánlattevő a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe a szerződés teljesítése során.
- Nem kerültek benyújtásra a felhívás III.1.2) G.2. pont szerinti alkalmassági követelmény teljesülésének igazolására vonatkozó, számlavezető pénzügyi intézményektől származó nyilatkozatok.
- Nem került benyújtásra a felhívás III.1.3) M.1. pontja szerinti referenciakövetelmény teljesülését igazoló dokumentum (referenciaigazolás).
- Nem került benyújtásra a felhívás III.1.3) M.3. pontja szerinti tanúsítványok egyszerű másolati példánya.
- Nem került benyújtásra az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya / aláírás mintája.
- Nem került benyújtásra az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolása.

TÉR Generál Kft tekintetében:

a 2. rész tekintetében:

Hiánypótlást nem nyújtott be ajánlattevő. Ezért az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bek. e) pont alapján javasolt érvényteleníteni, tekintettel arra, hogy hiánypótlási felhívás kibocsátását követően is az alábbi hiányokat tartalmazza az ajánlat:

- Nem került benyújtásra a nyilatkozat ajánlattevő és kapacitást nyújtó szervezeteinek árbevételéről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására, valamint arról, hogy ajánlattevő a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe a szerződés teljesítése során.
- Nem kerültek benyújtásra a felhívás III.1.2) G.2. pont szerinti alkalmassági követelmény teljesülésének igazolására vonatkozó, számlavezető pénzügyi intézményektől származó nyilatkozatok.
- Nem került benyújtásra a felhívás III.1.3) M.1. pontja szerinti referenciakövetelmény teljesülését igazoló dokumentum (referenciaigazolás).
- Nem került benyújtásra a felhívás III.1.3) M.3. pontja szerinti tanúsítványok egyszerű másolati példánya.
- Nem került benyújtásra az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya / aláírás mintája.
- Nem került benyújtásra az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolása.

**Contirent Építőipari és Szolgáltató Kft. tekintetében:
az 1. rész tekintetében:**

Hiánypótlást nem nyújtott be ajánlattevő. Ezért az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bek. e) pont alapján javasolt érvényteleníteni, tekintettel arra, hogy hiánypótlási felhívás kibocsátását követően is az alábbi hiányokat tartalmazza az ajánlat:

- A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” megnevezésű EKR űrlap az M.2.2. pont szerinti szakember vonatkozásában nem került kitöltésre, továbbá a feltüntetett KZT szakember esetében az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját sem tüntette fel ajánlattevő.
- Nem került benyújtásra a nyilatkozat ajánlattevő és kapacitást nyújtó szervezeteinek árbevételéről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására, valamint arról, hogy ajánlattevő a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe a szerződés teljesítése során.
- Nem kerültek benyújtásra a felhívás III.1.2) G.2. pont szerinti alkalmassági követelmény teljesülésének igazolására vonatkozó, számlavezető pénzügyi intézményektől származó nyilatkozatok.
- Nem került benyújtásra a felhívás III.1.3) M.1. pontja szerinti referenciakövetelmény teljesülését igazoló dokumentum (referenciaigazolás).
- Nem került benyújtásra a felhívás III.1.3) M.3. pontja szerinti tanúsítványok egyszerű másolati példánya.
- Nem került benyújtásra az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolása.

**Contirent Építőipari és Szolgáltató Kft. tekintetében:
a 2. rész tekintetében:**

Hiánypótlást nem nyújtott be ajánlattevő. Ezért az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bek. e) pont alapján javasolt érvényteleníteni, tekintettel arra, hogy hiánypótlási felhívás kibocsátását követően is az alábbi hiányokat tartalmazza az ajánlat:

- A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” megnevezésű EKR űrlap az M.2.2. pont szerinti szakember vonatkozásában nem került kitöltésre, továbbá a feltüntetett KZT szakember esetében az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját sem tüntette fel ajánlattevő.

- Nem került benyújtásra a nyilatkozat ajánlattevő és kapacitást nyújtó szervezeteinek árbevételéről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására, valamint arról, hogy ajánlattevő a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe a szerződés teljesítése során.
- Nem kerültek benyújtásra a felhívás III.1.2) G.2. pont szerinti alkalmassági követelmény teljesülésének igazolására vonatkozó, számlavezető pénzügyi intézményektől származó nyilatkozatok.
- Nem került benyújtásra a felhívás III.1.3) M.1. pontja szerinti referenciakövetelmény teljesülését igazoló dokumentum (referenciaigazolás).
- Nem került benyújtásra a felhívás III.1.3) M.3. pontja szerinti tanúsítványok egyszerű másolati példánya.
- Nem került benyújtásra az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolása.

**"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. tekintetében:
az 1. rész tekintetében:**

- Nem került benyújtásra a felhívás III.1.3) M.1.) pontja szerinti műszaki-szakmai alkalmasságot igazoló referencia igazolás. Mindkét rész vonatkozásában kérjük benyújtani az M.1) pont szerinti alkalmasságot igazoló referencia igazolást.

Hiány: Ajánlattevő benyújtott két referencia igazolást. Mindkét referencia igazolásban – többek között - „nyílászáró felújítás” szerepel, melyből nem állapítható meg egyértelműen, hogy rendelkezik ajánlattevő legalább 40 db nyílászáró (a 2. részben legalább 35 db) beépítésére vonatkozó referenciával. Kérjük mindkét részben a benyújtott referencia igazolást úgy javítani, hogy abból megállapítható legyen, hogy „nyílászáró felújítás” alatt nyílászáró beépítésre is sor került-e.

- Cs. K. szakember mindkét részben benyújtott önéletrajzának "Bp., XIII. Oltvány utca" teljesítési helyű projektjében a teljesítési időszak kezdő időpontja "202.01". Kérjük mindkét rész vonatkozásában javítani az önéletrajz teljesítési év elírását!

Javításra került.

- V. J., a „2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata” értékelési szempontra bemutatott szakember szakmai többlettapasztalatát bemutató önéletrajzból (az „építési beruházások tárgya” részből) nem állapítható meg a felolvasólapon tett megajánlás, azaz a szakmai többlettapasztalat megléte. Ajánlatkérő előírta, hogy az értékelés tárgya, hogy „az M.2.1.) pont szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek hány hónap (többször) gyakorlati ideje/tapasztalata van lakóépület homlokzatfelújítási munkálatainak megvalósításához kapcsolódóan. Az önéletrajzban bemutatott projektek közül egyikről sem állapítható meg egyértelműen, hogy annak tárgyai voltak „lakóépület homlokzatfelújítási munkálatai”. Kérjük mindkét rész vonatkozásában javítani a szakember önéletrajzát!

Javításra került.

a 2. rész tekintetében:

- Nem került benyújtásra a felhívás III.1.3) M.1.) pontja szerinti műszaki-szakmai alkalmasságot igazoló referencia igazolás. Mindkét rész vonatkozásában kérjük benyújtani az M.1) pont szerinti alkalmasságot igazoló referencia igazolást.

Hiány: Ajánlattevő benyújtott két referencia igazolást. Mindkét referencia igazolásban – többek között - „nyílászáró felújítás” szerepel, melyből nem állapítható meg egyértelműen, hogy rendelkezik ajánlattevő legalább 40 db nyílászáró (a 2. részben legalább 35 db) beépítésére vonatkozó referenciával. Kérjük mindkét részben a benyújtott referencia igazolást úgy javítani, hogy abból megállapítható legyen, hogy „nyílászáró felújítás” alatt nyílászáró beépítésre is sor került-e.

- Cs. K. szakember mindkét részben benyújtott önéletrajzának "Bp., XIII. Oltvány utca" teljesítési helyű projektjében a teljesítési időszak kezdő időpontja "202.01". Kérjük mindkét rész vonatkozásában javítani az önéletrajz teljesítési év elírását!

Javításra került.

- V. J., a „2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata” értékelési szempontra bemutatott szakember szakmai többlettapasztalatát bemutató önéletrajzból (az „építési beruházások tárgya” részből) nem állapítható meg a felolvasólapon tett megajánlás, azaz a szakmai többlettapasztalat megléte. Ajánlatkérő előírta, hogy az értékelés tárgya, hogy „az M.2.1.) pont szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek hány hónap (többet) gyakorlati ideje/tapasztalata van lakóépület homlokzatfelújítási munkálatainak megvalósításához kapcsolódóan. Az önéletrajzban bemutatott projektek közül egyikről sem állapítható meg egyértelműen, hogy annak tárgyai voltak „lakóépület homlokzatfelújítási munkálatai”. Kérjük mindkét rész vonatkozásában javítani a szakember önéletrajzát!

Javításra került.

A fenti további hiányok vonatkozásában II. hiánypótlási felhívás kibocsátása szükséges.

VI. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton lezárja.

Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

Budapest, 2023. augusztus 24.


Gaszler Gabriella


Zsoldis József


dr. Rudolf Róbert Márton


dr. Fekete Júlia

dr. Rudolf Róbert Márton
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaklanácsadó
Lajstromszám: 01049

III. BÍRÁLOBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság, mint Ajánlatkérő által indított „Önkormányzati épület felújítása Kis Diófa u. 8. és 12.” tárgyú eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2023.08.29. 10:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Hiánypótlások bírálata

Résztvevők:

Bírálobizottság tag:	Szakértelem:
Gaszler Gabriella	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Zsoldis József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi
dr. Fekete Júlia	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2023. augusztus 4. napján - EKR001117602023 azonosítószám alatt – a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti, hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított. A hirdetmény iktatószáma: KÉ- 15671/2023
- A felhívás és a közbeszerzési dokumentumok módosítására nem került sor.
- **Ajánlatok benyújtásának határideje:** 2023.08.21. 10:00 óra
- **Az ajánlatok bontása:** 2023.08.21. 12:00 óra
- **Hiánypótlási felhívás kiküldése: 2023.08.21.**
Teljesítési határidő: 2023.08.24. 15:00 óra
- **II. hiánypótlási felhívás kiküldése: 2023.08.24.**
Teljesítési határidő: 2023.08.28. 15:00 óra.

Érintett ajánlattevők:

- PRÍMFEST Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., mind az 1., mind a 2. rész vonatkozásában
- "RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft., mind az 1., mind a 2. rész vonatkozásában

II. Az előzmények ismertetését követően a bírálóbizottság **a benyújtott 2. hiánypótlásokat vizsgálja meg:**

PRÍMFEST Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. tekintetében:
Mind az 1., mind a 2. rész tekintetében:

- **HIÁNY:** Ajánlatkérő a 2. értékelési szempontonál a felhívásban előírtak szerint azt értékeli, hogy „az M.2.1.) pont szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek hány hónap (többlet) gyakorlati ideje/tapasztalata van lakóépület homlokzatfelújítási munkálatainak megvalósításához kapcsolódóan”. O. J. szakember benyújtott szakmai önéletrajzában ugyan szerepel, hogy a feltüntetett projektek az értékelési szempont szerinti többlettapasztalatra vonatkoznak, azonban a projektek bemutatásából (bal oldali oszlop) nem állapítható meg, hogy a szerzett szakmai tapasztalat tárgya lakóépület homlokzatfelújítási munkálatai. Kérjük, hogy az önéletrajzot úgy javítsák, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen, hogy a tárgyi projektekben a szakember hány hónap tapasztalatot szerzett „lakóépület homlokzatfelújítási munkálatainak megvalósításához kapcsolódóan”. Valamint kérjük, hogy az önéletrajz táblázata végén tüntessék fel/adják össze, hogy a szakembernek mindösszesen hány hónap többlettapasztalata van „lakóépület homlokzatfelújítási munkálatainak megvalósításához kapcsolódóan” (ajánlattevő nem adta össze a tapasztalati időket/hónapokat a táblázatban).

Ajánlattevő benyújtotta Oláh János szakember javított önéletrajzát. Az értékelési részszerzőpont szerinti többlettapasztalatnál, valamennyi projektnél rögzítette ajánlattevő, hogy: „a kivitelezés a lakóépület homlokzatfelújítási munkálatait is magába foglalta”.

Ajánlatkérő a hiánypótlás keretében benyújtott önéletrajzban az alábbi ellentmondások/hibákat találta:

- A Szombathelyi Egyházmegye, mint Megrendelő által megrendelt „Brenner János Kollégium homlokzat és tetőfelújítása” projektet közbeszerzési eljárás előzött meg. Az eljárás eredményéről szóló tájékoztató hirdetmény szerint (Közbeszerzési Értesítő száma: 2016/28, Iktatószám: 2655/2016) a projekt kivitelezési szerződése 2016/03/08. napján került megkötésre, az összefoglaló tájékoztató adatai szerint a teljesítési határidő 2016. június 30. napja volt, azaz tárgyi projekt kivitelezési ideje megegyezik azzal az időtartammal, ami a szakember önéletrajzában tapasztalati időként feltüntetett (2016. március – 2016. június). A Közbeszerzési Értesítő adatai szerint tehát az önéletrajzban feltüntetett időszak (2016. március – 2016. június) tárgyi projekt teljes kivitelezési időszaka és nem a projekt homlokzatfelújítási munkálatainak időszaka. A projekt tárgya összetett volt, homlokzat és tető felújítás (az önéletrajz szerint is „a kivitelezés a lakóépület homlokzatfelújítási munkálatait is magába foglalta”, azaz komplex projekt volt), ennek okán kizárható, hogy a homlokzatfelújítás időszaka teljesen megegyezzen a projekt teljes kivitelezési időszakával.
- Ajánlatkérő vélelmezi, hogy a szakember önéletrajzában a „Fót, Március 15. utca lakóház bővítés és külső- és belső felújítás” projektnél is a teljes kivitelezési időszak került megadásra („2021. április – 2023. június”), ugyanis Ajánlatkérő valószínűtlennek tartja, hogy a megnevezett lakóház homlokzatfelújítása 27 hónapon keresztül tartott, különös tekintettel arra, hogy a google térképen jól látható, hogy tárgyi épület egy kis családi ház, csekély méretű homlokzattal.
- Ugyanez állapítható meg a „Fót, Kilátó u. 66. családi ház bővítése és külső- és belső felújítás” projekt vonatkozásában is: Ajánlatkérő vélelmezi, hogy a szakember önéletrajzában ezen projektnél is a teljes kivitelezési időszak került megadásra („2008 május – 2009 szeptember”), ugyanis Ajánlatkérő valószínűtlennek tartja, hogy a megnevezett lakóház homlokzatfelújítása 17 hónapon keresztül tartott, különös tekintettel arra, hogy a google térképen jól látható, hogy tárgyi épület egy kis családi ház, csekély méretű homlokzattal.

Ajánlatkérő kéri ajánlattevőt, hogy Oláh János szakember önéletrajza vonatkozásában hiánypótlás/felvilágosítás adás keretében oldja fel a fenti ellentmondásokat! Ajánlatkérő felhívja

ajánlattevő figyelmét, hogy a 2. értékelési szempontnál a felhívásban előírtak szerint azt értékeli, hogy „az M.2.1.) pont szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek hány hónap (többlet) gyakorlati ideje/tapasztalata van lakóépület homlokzatfelújítási munkálatainak megvalósításához kapcsolódóan”, azaz az önéletrajznak lakóépület homlokzatfelújítási munkálatainak megvalósításához kapcsolódóan szerzett tapasztalatot kell alátámasztania.

HIÁNY: Kérjük, hogy T. Zs. szakember önéletrajzában, a többlettapasztalat táblázat végén tüntessék fel/adják össze, hogy a szakembernek mindösszesen hány hónap többlettapasztalata van bádogos kivitelezési munkákban (ajánlattevő nem adta össze a tapasztalati időket /hónapokat a táblázatban).

Ajánlatkérő a hiánypótlás keretében benyújtott, Tóth Zsolt önéletrajzban az alábbi ellentmondások/hibákat találta:

- A „Demjén István Református Általános Iskola felújítása” projektet közbeszerzési eljárás előzött meg. Az eljárás eredményéről szóló tájékoztató hirdetmény szerint (Közbeszerzési Értesítő száma: 2020/113, Iktatószám: 10412/2020) a projekt kivitelezési szerződése 2020/06/08 napján került megkötésre, az eljárást megindító hirdetmény (Közbeszerzési Értesítő száma: 2020/53) adatai szerint a teljesítési határidő 120 nap volt, azaz tárgyi projekt kivitelezési ideje 2020.06.08. napjától 2020.10.08. napjáig tarthatott. Ez a kivitelezési időtartam megegyezik azzal az időtartammal, ami a szakember önéletrajzában tapasztalati időként feltüntetett („2020.06-2020.10”). A Közbeszerzési Értesítő adatai szerint tehát az önéletrajzban feltüntetett időszak („2020.06-2020.10”) tárgyi projekt teljes kivitelezési időszaka és nem a projekt bádogos munkálatainak időszaka. Az eljárást megindító felhívás szerint a projekt tárgya összetett volt, elsősorban belső felújítási munkákat tartalmazott (a bádogozás csekély mértékű részfeladat volt), ennek okán kizárható, hogy a bádogos munkák időszaka teljesen megegyezzen a projekt teljes kivitelezési időszakával.
- A „Szerb Egyházi Múzeum teljes körű átalakítása” projektet szintén közbeszerzési eljárás előzött meg. Az eljárás eredményéről szóló tájékoztató hirdetmény szerint (Közbeszerzési Értesítő száma: 2018/65, Iktatószám: 4984/2018) a projekt kivitelezési szerződése 2018/03/22 napján került megkötésre, a teljesítési határidő a szerződés módosításáról szóló hirdetmény szerint (Közbeszerzési Értesítő száma: 2019/37; Iktatószám: 3316/2019) 2019.03.31. napja volt. Ez a kivitelezési időtartam megegyezik azzal az időtartammal, ami a szakember önéletrajzában tapasztalati időként feltüntetett („2018.03-2019.03”). A Közbeszerzési Értesítő adatai szerint tehát az önéletrajzban feltüntetett időszak (2018.03-2019.03) tárgyi projekt teljes kivitelezési időszaka és nem a projekt bádogos munkálatainak időszaka. Az eljárást megindító felhívás szerint a projekt tárgya rendkívül összetett volt (teljes körű átalakítás), a bádogozás csekély mértékű részfeladat volt, ennek okán kizárható, hogy a bádogos munkák időszaka teljesen megegyezzen a projekt teljes kivitelezési időszakával.
Fentieket alátámasztja a hiánypótlásban benyújtott referencia igazolás, melynek tárgya az önéletrajzban szereplő projekt, „Szerb Egyházi Múzeum teljes körű átalakítása”. A referencia igazolás szerint a kivitelezés kezdete 2018. május 15., befejezése 2019. március 22., azaz az önéletrajzban feltüntetett bádogos tapasztalati idő („2018.03-2019.03”) a referencia igazolással is ellentmondásban áll.
- A „Pécsi Vasútállomás felújítási munkálatai” projektet szintén közbeszerzési eljárás előzött meg. Az eljárás eredményéről szóló tájékoztató hirdetmény szerint (Közbeszerzési Értesítő száma: 2013/151, Iktatószám: 22933/2013) az eljárás eredményéről szóló döntés 2013/10/16 napján került kihirdetésre, a teljesítési határidő az eljárást megindító hirdetmény szerint (Közbeszerzési Értesítő száma: 2013/35; Iktatószám: 3861/2013) 16 hónap volt, melyet 2015.07.15. napjára módosítottak (Közbeszerzési Értesítő száma: 2015/127, Iktatószám: 22482/2015). Ez a

kivitelezési időtartam megegyezik azzal az időtartammal, ami a szakember önéletrajzában tapasztalati időként feltüntetett („2013.11 – 2015.07”). A Közbeszerzési Értesítő adatai szerint tehát az önéletrajzban feltüntetett időszak (2013.11 – 2015.07) tárgyi projekt teljes kivitelezési időszaka és nem a projekt bádigos munkálatainak időszaka. Az eljárást megindító felhívás szerint a projekt tárgya rendkívül összetett volt (műemlék felvételi épület teljes rehabilitációja), a bádigoszás csekély mértékű részfeladat volt, ennek okán kizárható, hogy a bádigos munkák időszaka teljesen megegyezzen a projekt teljes kivitelezési időszakával.

Ajánlatkérő kéri ajánlattevőt, hogy Tóth Zsolt szakember önéletrajza vonatkozásában hiánypótlás/felvilágosítás adás keretében oldja fel a fenti ellentmondásokat! Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét, hogy a 3. értékelési szempontnál a felhívásban előírtak szerint azt értékeli, hogy „az M.2.2.) pont szerinti alkalmassági követelményre bemutatott bádigos szakembernek hány hónap (többlet) gyakorlati ideje/tapasztalata van a bádigos szakképesítés megszerzését követően, bádigos kivitelezési munkákban.”, azaz az önéletrajznak a bádigos kivitelezési munkákban szerzett tapasztalatot kell alátámasztania.

"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. tekintetében:

Mind az 1., mind a 2. rész tekintetében:

- *HIÁNY: Ajánlattevő hiánypótlásában benyújtott két referencia igazolást. Mindkét referencia igazolásban – többek között - „nyílászáró felújítás” szerepel, melyből nem állapítható meg egyértelműen, hogy rendelkezik ajánlattevő legalább 40 db nyílászáró (a 2. részben legalább 35 db) beépítésére vonatkozó referenciával. Kérjük mindkét részben a benyújtott referencia igazolást úgy javítani, hogy abból megállapítható legyen, hogy „nyílászáró felújítás” alatt nyílászáró beépítésre is sor került-e.*

Ajánlattevő benyújtotta javított referencia igazolását, melyben már az szerepel, hogy „nyílászáró beépítése: 42 db”, azaz megállapítható, hogy „nyílászáró felújítás” alatt nyílászáró beépítésre is sor került. A hiánypótlás megfelelő.

A PRÍMFEST Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. vonatkozásában III. hiánypótlási felhívás/felvilágosítás kérés kibocsátása szükséges, a fent leírtak szerint.


III. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton lezárja.

Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

Budapest, 2023. augusztus 29


Gaszler Gabriella


Zsoldis József


dr. Rudolf Róbert Márton


dr. Fekete Júlia

dr. Rudolf Róbert Márton
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 01049

IV. BÍRÁLOBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság, mint Ajánlatkérő által indított „Önkormányzati épület felújítása Kis Diófa u. 8. és 12.” tárgyú eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2023.09.01. 10:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Hiánypótlások bírálata

Résztevők:

Bírálobizottság tag:	Szakértelem:
Gaszler Gabriella	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Zsoldis József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi
dr. Fekete Júlia	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2023. augusztus 4. napján - EKR001117602023 azonosítószám alatt – a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti, hirdetményrel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított. A hirdetmény iktatószáma: KÉ- 15671/2023
- A felhívás és a közbeszerzési dokumentumok módosítására nem került sor.
- Ajánlatok benyújtásának határideje: 2023.08.21. 10:00 óra
- Az ajánlatok bontása: 2023.08.21. 12:00 óra
- Hiánypótlási felhívás kiküldése: 2023.08.21.
Teljesítési határidő: 2023.08.24. 15:00 óra
- II. hiánypótlási felhívás kiküldése: 2023.08.24.
Teljesítési határidő: 2023.08.28. 15:00 óra.
- III. hiánypótlási felhívás (felvilágosítás kérés) kiküldése: 2023.08.29
Teljesítési határidő: 2023.09.01 10:00
Érintett ajánlattevő: PRÍMFEST Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., mind az 1., mind a 2. rész vonatkozásában

II. Az előzmények ismertetését követően a bírálóbizottság a benyújtott felvilágosítást vizsgálja meg:

PRÍMFEST Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. tekintetében:

Mind az 1., mind a 2. rész tekintetében:

I. „Ajánlattevő hiánypótlásában benyújtotta Oláh János szakember javított önéletrajzát. Az értékelési részszerzőpont szerinti többlettapasztalatnál, valamennyi projektnél rögzítette ajánlattevő, hogy: „a kivitelezés a

lakóépület homlokzatfelújítási munkálatait is magába foglalta”. Ajánlatkérő a hiánypótlás keretében benyújtott önéletrajzban az alábbi ellentmondások találta:

- A Szombathelyi Egyházmegye, mint Megrendelő által megrendelt „Brenner János Kollégium homlokzat és tetőfelújítása” projektet közbeszerzési eljárás előzött meg. Az eljárás eredményéről szóló tájékoztató hirdetmény szerint (Közbeszerzési Értesítő száma: 2016/28, Iktatószám: 2655/2016) a projekt kivitelezési szerződése 2016/03/08. napján került megkötésre, az összefoglaló tájékoztató adatai szerint a teljesítési határidő 2016. június 30. napja volt, azaz tárgyi projekt kivitelezési ideje megegyezik azzal az időtartammal, amit a szakember önéletrajzában tapasztalati időként feltüntetett (2016. március – 2016. június). A Közbeszerzési Értesítő adatai szerint tehát az önéletrajzban feltüntetett időszak (2016. március – 2016. június) tárgyi projekt teljes kivitelezési időszaka és nem a projekt homlokzatfelújítási munkálatainak időszaka. A projekt tárgya összetett volt, homlokzat és tető felújítás (az önéletrajz szerint is „a kivitelezés a lakóépület homlokzatfelújítási munkálatait is magába foglalta”, azaz komplex projekt volt), ennek okán kizárható, hogy a homlokzatfelújítás időszaka teljesen megegyezzen a projekt teljes kivitelezési időszakával.
- Ajánlatkérő vélelmezi, hogy a szakember önéletrajzában a „Fót, Március 15. utca lakóház bővítés és külső- és belső felújítás” projektnél is a teljes kivitelezési időszak került megadásra („2021. április – 2023. június”), ugyanis Ajánlatkérő valószínűtlennek tartja, hogy a megnevezett lakóház homlokzatfelújítása 27 hónapon keresztül tartott, különös tekintettel arra, hogy a google térképen jól látható, hogy tárgyi épület egy kis családi ház, csekély méretű homlokzattal.
- Ugyanez állapítható meg a „Fót, Kilátó u. 66. családi ház bővítése és külső- és belső felújítás” projekt vonatkozásában is: Ajánlatkérő vélelmezi, hogy a szakember önéletrajzában ezen projektnél is a teljes kivitelezési időszak került megadásra („2008 május – 2009 szeptember”), ugyanis Ajánlatkérő valószínűtlennek tartja, hogy a megnevezett lakóház homlokzatfelújítása 17 hónapon keresztül tartott, különös tekintettel arra, hogy a google térképen jól látható, hogy tárgyi épület egy kis családi ház, csekély méretű homlokzattal.

Ajánlatkérő kéri ajánlattevőt, hogy Oláh János szakember önéletrajza vonatkozásában hiánypótlás/felvilágosítás adás keretében oldja fel a fenti ellentmondásokat! Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét, hogy a 2. értékelési szempontnál a felhívásban előírtak szerint azt értékeli, hogy „az M.2.1.) pont szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek hány hónap (többlet) gyakorlati ideje/tapasztalata van lakóépület homlokzatfelújítási munkálatainak megvalósításához kapcsolódóan”, azaz az önéletrajznak lakóépület homlokzatfelújítási munkálatainak megvalósításához kapcsolódóan szerzett tapasztalatot kell alátámasztania.”

Felvilágosítás:

1.

Ajánlatkérő 2023.08.29-i III. hiánypótlási felhívásában / felvilágosítás kérésében felszólított ajánlattevőt, hogy Oláh János szakember önéletrajza vonatkozásában oldja fel az alábbi ellentmondásokat: - Az önéletrajzban, a többlettapasztalatnál rögzített „Brenner János Kollégium homlokzat és tetőfelújítása” projektet közbeszerzési eljárás előzött meg és az eljárás eredményéről szóló tájékoztató hirdetmény szerint (Közbeszerzési Értesítő száma: 2016/28, Iktatószám: 2655/2016) a projekt kivitelezési szerződése 2016/03/08. napján került megkötésre, az összefoglaló tájékoztató adatai szerint a teljesítési határidő 2016. június 30. napja volt, azaz tárgyi projekt kivitelezési ideje megegyezett azzal az időtartammal, amit a szakember önéletrajzában tapasztalati időként feltüntetett (2016. március – 2016. június). A projekt tárgya összetett volt, homlokzat és tető felújítás (az önéletrajz szerint is „a kivitelezés a lakóépület homlokzatfelújítási munkálatait is magába foglalta”, azaz komplex projekt volt), ennek okán kizárható volt, hogy a homlokzatfelújítás időszaka teljesen megegyezzen a projekt teljes kivitelezési időszakával. – A „Fót, Március 15. utca lakóház bővítés és külső- és belső felújítás” és a „Fót, Kilátó u. 66. családi ház bővítése és külső- és belső felújítás” ugyancsak valószínűtlennek tartotta Ajánlatkérő, hogy a homlokzatfelújítás a feltüntetett 27, illetve 17 hónap időtartamban zajlott, tekintettel arra, hogy a projektek tárgya családi házak voltak.

Ajánlattevő felvilágosítás nyújtás keretében benyújtotta O. J. szakember módosított, javított önéletrajzát (tekintettel a javított dokumentumokra ajánlattevő felvilágosítás helyett hiánypótlást nyújtott be, a 3. hiánypótlását). Az önéletrajz az alábbi módosításokat / javításokat tartalmazta: - Valamennyi projektnél külön feltüntetésre került „a homlokzatfelújítási munkák ideje”, azaz az önéletrajzban az egyes projekteknek már korábban szereplő időtartamokat ajánlattevő kiegészítette azzal, hogy abból milyen hosszú időtartam vonatkozott az értékelés alá eső homlokzatfelújítási munkákra: „Fót, Március 15. utca lakóház bővítés és külső- és belső felújítás, 2021. április – 2023. június, ebből homlokzatfelújítás munkák 2021. június – 2022. március”; „Szombathelyi Egyházmegye, Brenner János Kollégium 2016. március – 2016. június, ebből homlokzatfelújítás munkák 2016. március – 2016. május”; „Fót, Kilátó u. 66. családi ház bővítése és külső- és belső felújítás, 2008 május – 2009 szeptember, ebből homlokzatfelújítás munkák 2008. május – 2009. március”. A hiánypótlás szerint tehát Ajánlatkérő felvilágosítás kérésében alappal vélelmezte, hogy az ajánlatban és a 2. hiánypótlásban benyújtott önéletrajzban a projekteknek nem a homlokzatfelújítási munkák időtartama, hanem a teljes kivitelezési időszak került megadásra. Ajánlattevő felvilágosításában is elismerte ezt: „Az önéletrajzokban megjelölt egyes kivitelezések vonatkozásában kiemeltük a homlokzatfelújítás kapcsán eltöltött konkrét szakmai tapasztalati időt”. Ajánlattevő tehát a felvilágosítás kérésben ismertett ellentmondásokat úgy oldotta fel, hogy hiánypótlásként javította O. J. szakember önéletrajzát és feltüntette a projektek kivitelezési időszaka után, hogy a kivitelezési időszakból az értékelés tárgyát képező homlokzatfelújítás munkák milyen időtartamot tettek ki. – Ajánlattevő további módosításként három új projektet tüntetett fel az önéletrajzban (Fót, Március 15. u. 44/a. családi ház átalakítás; Budaörs, Aradi u. 11/b családi ház átalakítás; Vecsés, Szondi u. 7. családi ház átalakítás”), melyeknél szintén megadta a kivitelezési időszak teljes egészét és azt, hogy ebből az időszakból mely időtartamban került sor homlokzatfelújítási munkákra. – Valamint ajánlattevő a szakember összesített homlokzatfelújítási tapasztalatát 48 hónapról 41 hónapra módosította.

Ajánlattevő fent ismertetett felvilágosítás adása (mely tartalmilag hiánypótlás volt) a Kbt. 71. § (6) bekezdésébe ütközött, mely szerint „a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható”. Ajánlatkérő 2023.08.24. napján kibocsátott II. hiánypótlási felhívásában, O. J. szakember önéletrajza kapcsán felhívta ajánlattevőt: „Kérjük, hogy az önéletrajzot úgy javítsák, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen, hogy a tárgyi projektekben a szakember hány hónap tapasztalatot szerzett „lakóépület homlokzatfelújítási munkálatainak megvalósításához kapcsolódóan”, valamint kérjük, hogy az önéletrajz táblázata végén tüntessék fel/adják össze, hogy a szakembernek mindösszesen hány hónap többlettapasztalata van „lakóépület homlokzatfelújítási munkálatainak megvalósításához kapcsolódóan”. Ajánlattevő felvilágosításából (3. hiánypótlásából) egyértelműen megállapítható volt, hogy az ajánlatban és a 2. hiánypótlásban benyújtott önéletrajzban a projekteknek nem a homlokzatfelújítási munkák időtartamát, hanem a projektek teljes kivitelezési időszakát adta meg. Ajánlattevő tehát 2. hiánypótlásában nem tett eleget a 2. hiánypótlási felhívásban kérteknek: - Ajánlattevő nem javította az önéletrajzot úgy, hogy „abból egyértelműen megállapítható legyen, hogy a tárgyi projektekben a szakember hány hónap tapasztalatot szerzett „lakóépület homlokzatfelújítási munkálatainak megvalósításához kapcsolódóan”, tekintettel arra, hogy az egyes projekteknek nem a szakember lakóépület homlokzatfelújítási munkálatainak megvalósításához kapcsolódóan szerzett többlettapasztalati idejét, hanem a teljes kivitelezési időtartamot adta meg. – Továbbá ajánlattevő nem tett eleget annak a kérésnek sem, hogy „hogy az önéletrajz táblázata végén tüntessék fel/adják össze, hogy a szakembernek mindösszesen hány hónap többlettapasztalata van „lakóépület homlokzatfelújítási munkálatainak megvalósításához kapcsolódóan”, tekintettel arra, hogy a 2. hiánypótlásban megadott, összesített 48 hónap tapasztalat a felvilágosítás (hiánypótlás) szerint nem a lakóépület homlokzatfelújítási munkálatainak megvalósításához kapcsolódóan szerzett többlettapasztalati időre vonatkozott, hanem a projektek teljes időtartamára (a felvilágosítás/hiánypótlás szerint az ajánlatban és a 2. hiánypótlásban benyújtott önéletrajzban szereplő három projektben – Fót, Március 15. utca; Brenner János kollégium; Fót kilátó u. – csak 24 hónap volt a homlokzatfelújítási munkálatok időtartama).

Ajánlattevő tehát a 2. hiánypótlási felhívásban kérteknek csak a 2023.09.01-i felvilágosítás adásában (3. hiánypótlásában) tett eleget, azaz felvilágosításában (3. hiánypótlásában) a korábban (a 2. hiánypótlási felhívásban) megjelölt hiányokat pótolta, melyre a Kbt. 71. § (6) bekezdés szerint nincs jogszerű lehetősége ajánlattevőnek („a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható”).

Mivel „a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható”, ezért ajánlattevő ajánlata a 2. hiánypótlást követően is az alábbi hiányokat / hibákat tartalmazta: Az ajánlatban és a 2. hiánypótlásban benyújtott, a 2. értékelési szempontra megajánlott O. J. szakember önéletrajzából nem volt megállapítható, hogy a szakember hány hónap többlettapasztalatot szerzett „lakóépület homlokzatfelújítási munkálatainak megvalósításához kapcsolódóan”, tekintettel arra, hogy az egyes projekteknel nem az értékelés alá eső lakóépület homlokzatfelújítási munkálatainak megvalósításához kapcsolódóan szerzett többlettapasztalati idő került megadásra, hanem a teljes kivitelezési időtartam. Továbbá az önéletrajzban nem került feltüntetésre, hogy a szakembernek mindösszesen hány hónap többlettapasztalata van „lakóépület homlokzatfelújítási munkálatainak megvalósításához kapcsolódóan”, tekintettel arra, hogy a 2. hiánypótlásban megadott, összesített 48 hónap tapasztalat nem a homlokzatfelújítási munkálatokra vonatkozott, hanem a projektek teljes időtartamára. Mindezek okán ajánlattevő ajánlata és 2. hiánypótlása nem támasztotta alá a felolvasólapon, a 2. értékelési szempontra tett 36 hónap megajánlást (a benyújtott szakmai önéletrajz egyetlen hónap többlettapasztalatot sem igazolt, tekintettel arra, hogy az önéletrajzban nem a szakember lakóépület homlokzatfelújítási munkálatainak megvalósításához kapcsolódóan szerzett tapasztalatát, hanem a feltüntetett projektek kivitelezési idejét rögzítette ajánlattevő). Az ajánlat ezért a Kbt. 73. § (1) bek. e) pont alapján érvénytelen (egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek), ugyanis a közbeszerzési dokumentum 6. pontjában előírta Ajánlatkérő, hogy az értékelési szempontra megajánlott szakembernél, „a bemutatott szakmai önéletrajzban az egész hónapban tett megajánlásnak egyértelműen alátámasztottnak kell lennie”, továbbá a 8. pontban is előírásra került, hogy „a nyilatkozatból egyértelműen megállapítható kell, hogy legyen az értékelési szempontra adott megajánlás”.

Végezetül Ajánlatkérő megjegyzi, hogy 2023.08.29-i III. hiánypótlási felhívásában / felvilágosítás kérésében nem az önéletrajz javítására, hanem az ismertetett ellentmondások feloldására („Ajánlatkérő kéri ajánlattevőt, hogy Oláh János szakember önéletrajza vonatkozásában hiánypótlás/felvilágosítás adás keretében oldja fel a fenti ellentmondásokat”) szólította fel ajánlattevőt, ezért a III. hiánypótlási felhívás / felvilágosítás kérés nem ütközött a Kbt. 71. § (6) bekezdésébe.

Fentiek okán a bírálóbizottság az ajánlatot mindkét részben érvényteleníteni javasolja.

A bírálóbizottság döntési javaslatai:

- **A PRÍMFEST Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlata mind az 1., mind a 2. részben a Kbt. 73. § (1) bek. e) pont alapján érvénytelen, a fenti pontban leírt indokolással.**
- **A TÉR Generál Kft. ajánlattevő ajánlata mind az 1., mind a 2. részben a Kbt. 73. § (1) bek. e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat hiánypótlási felhívás kibocsátását követően is az alábbi hiányokat tartalmazza (ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást):**
 - Nem került benyújtásra a nyilatkozat ajánlattevő árbevételéről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására, valamint arról, hogy ajánlattevő a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe a szerződés teljesítése során.

- Nem kerültek benyújtásra a felhívás III.1.2) G.2. pont szerinti alkalmassági követelmény teljesülésének igazolására vonatkozó, számlavezető pénzügyi intézményektől származó nyilatkozatok.
 - Nem került benyújtásra a felhívás III.1.3) M.1. pontja szerinti referenciakövetelmény teljesülését igazoló dokumentum (referenciaigazolás).
 - Nem került benyújtásra a felhívás III.1.3) M.3. pontja szerinti tanúsítványok egyszerű másolati példánya.
 - Nem került benyújtásra az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya / aláírás mintája.
 - Nem került benyújtásra az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolása.
- A Contirent Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata mind az 1., mind a 2. részben a Kbt. 73. § (1) bek. e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat hiánypótlási felhívás kibocsátását követően is az alábbi hiányokat tartalmazza (ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást):
- A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” megnevezésű EKR űrlap az M.2.2. pont szerinti szakember vonatkozásában nem került kitöltésre, továbbá a feltüntetett KZT szakember esetében az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját sem tüntette fel ajánlattevő.
 - Nem került benyújtásra a nyilatkozat ajánlattevő árbevételéről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására, valamint arról, hogy ajánlattevő a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe a szerződés teljesítése során.
 - Nem kerültek benyújtásra a felhívás III.1.2) G.2. pont szerinti alkalmassági követelmény teljesülésének igazolására vonatkozó, számlavezető pénzügyi intézményektől származó nyilatkozatok.
 - Nem került benyújtásra a felhívás III.1.3) M.1. pontja szerinti referenciakövetelmény teljesülését igazoló dokumentum (referenciaigazolás).
 - Nem került benyújtásra a felhívás III.1.3) M.3. pontja szerinti tanúsítványok egyszerű másolati példánya.
 - Nem került benyújtásra az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolása.
- A "RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. ajánlattevő 1. részben benyújtott ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlat mindenben megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá ajánlattevő a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll, alkalmasságát megfelelően igazolta.
- A "RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. ajánlattevő 2. részben benyújtott ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlat mindenben megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá ajánlattevő a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll, alkalmasságát megfelelően igazolta.
- Az eljárás 1. részének nyertes a "RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. nettó 50.557.700, - Ft. ajánlati áron, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ár-érték arányú érvényes ajánlatot, valamint az ajánlat a rendelkezésre álló fedezetre (nettó 52.730.000, - Ft.) is megfelelő.
- Az eljárás 2. részének nyertes a "RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. nettó 74.625.381, - Ft. ajánlati áron, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nyújtotta be az


értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ár-érték arányú érvényes ajánlatot, valamint az ajánlat a rendelkezésre álló fedezetre (nettó 76.110.000, - Ft.) is megfelelő.

➤ Az eljárás mindkét részben eredményes.


III. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton lezárja.

Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

Budapest, 2023.09.01.


Gaszler Gabriella


Zsoldis József


dr. Rudolf Róbert Márton


dr. Fekete Júlia

dr. Rudolf Róbert Márton
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 01049