

## DÖNTÉS KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS EREDMÉNYÉRŐL

AJÁNLATKÉRŐ NEVE, CÍME:	EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt.
ELJÁRÁS ELNEVEZÉSE:	„Nefelejcs u. 12. és Péterfy S. u. 43. felújítás”

Alulírott **Dr. Halmai Gyula vezérigazgató**, az **EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt.** Ajánlatkérő képviselőjében eljárva a „Nefelejcs u. 12. és Péterfy S. u. 43. felújítás” tárgyú közbeszerzési eljárásban (EKR001257012023) az alábbi eljárást lezáró döntéseket hozom:

- **A Contirent Építőipari és Szolgáltató Kft. eljárás 1. részében benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja szerint érvénytelen, ugyanis ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést, továbbá ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

### **INDOKOLÁS:**

Az ajánlatban nem került benyújtásra ajánlattevő előírásoknak megfelelő árazott költségvetése, az ajánlatában szereplő „Nefelejcs 12 elektromos Contirent.pdf” és „Nefelejcs 12 tető Contirent.pdf” fileok csupán egy oldalt, a összesített tartalmazzák, cégszerű aláírás nélkül, a költségvetés további oldalai nem kerültek benyújtásra (excel formátumban sem); így tételes árajánlatot az ajánlat nem tartalmaz. Az aláírt teljes árazott költségvetés hiánya olyan jelentős hiányosságnak tekinthető, ami nem hiánypótolható.

A benyújtott ajánlat nem tartalmazza továbbá:

- a szakember(ek) saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát. Így a felhívás III.1.3) M.2. pontja szerinti alkalmassági követelmény és az értékelési szempontokra a felolvasólapon tett 36 hónap többlettapasztalat vállalása az ajánlatban nem került igazolásra. Továbbá a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” megnevezésű EKR űrlap sem tartalmazza a felhívás III.1.3) M.2.1. és M.2.3. pontja szerinti szakemberek bemutatását. A felhívás III.1.3) M.2.1. és M.2.3. pontja szerinti szakemberek az ajánlatban nem kerültek bemutatásra.
  - a nyilatkozatot ajánlattevő és kapacitást nyújtó szervezeteinek árbevételéről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására, valamint arról, hogy ajánlattevő a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe a szerződés teljesítése során
  - a felhívás III.1.2) G.1. pont szerinti alkalmassági követelmény teljesülésének igazolására vonatkozó, számlavezető pénzügyi intézményektől származó nyilatkozatokat
  - a felhívás III.1.3) M.1. pontja szerinti referenciakövetelmény teljesülését igazoló dokumentum(ka)t (referenciaigazolás)
  - a felhívás III.1.3) M.3. pontja szerinti tanúsítványok egyszerű másolati példányát
  - az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolását
  - GP szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát.
- Továbbá a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” megnevezésű EKR űrlapon a feltüntetett GP szakember esetében az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja és megnevezése nem került feltüntetésre.

- **A Contirent Építőipari és Szolgáltató Kft. eljárás 2. részében benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja szerint érvénytelen, ugyanis ajánlattevő nem felel meg**

a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést, továbbá ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

### **INDOKOLÁS:**

Az ajánlatban nem került benyújtásra ajánlattevő előírásoknak megfelelő árazott költségvetése, az ajánlatában szereplő „Péterfy 43 tető Contirent.pdf” file csupán egy oldalt, a főösszesítőt tartalmazza, cégszerű aláírás nélkül, a költségvetés további oldalai nem kerültek benyújtásra (excel formátumban sem); így tételes árajánlatot az ajánlat nem tartalmaz. Az aláírt teljes árazott költségvetés hiánya olyan jelentős hiányosságnak tekinthető, ami nem hiánypótolható.

A benyújtott ajánlat nem tartalmazza továbbá:

- a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” megnevezésű EKR űrlapot, továbbá a szakember(ek) saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát sem. Így a felhívás III.1.3) M.2. pontja szerinti alkalmassági követelmény és az értékelési szempontra a felolvasólapon tett 36 hónap többletapasztalat vállalása az ajánlatban nem került igazolásra.  
A felhívás III.1.3) M.2.1., M.2.2. és M.2.3. pontja szerinti szakemberek az ajánlatban nem kerültek bemutatásra.
- a nyilatkozatot ajánlattevő és kapacitást nyújtó szervezeteinek árbevételéről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására, valamint arról, hogy ajánlattevő a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe a szerződés teljesítése során.
- a felhívás III.1.2) G.1. pont szerinti alkalmassági követelmény teljesülésének igazolására vonatkozó, számlavezető pénzügyi intézményektől származó nyilatkozatokat.
- a felhívás III.1.3) M.1. pontja szerinti referenciakövetelmény teljesülését igazoló dokumentumo(ka)t (referenciaigazolás).
- a felhívás III.1.3) M.3. pontja szerinti tanúsítványok egyszerű másolati példányát.
- az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolását.

➤ **Az eljárásban az alábbi értékelési sorrendet állapítom meg:**

az 1. részben (Nefelejcs u. 12. felújítási munkálatok):

1. "RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (1000 pont)

a 2. részben (Péterfy S. u. 43. felújítási munkálatok):

1. "RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (1000 pont)

➤ **A "RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. ajánlattevő 1. és 2. részben benyújtott ajánlata** mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek, valamint ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, alkalmassága megfelelően igazolásra került; ajánlattevő 1. és 2. részben benyújtott ajánlatát érvényesnek nyilvánítom.

➤ **A "RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. ajánlati ára (1. részben: nettó 17.706.592,- Ft, a 2.részben: nettó 15.276.487,-Ft) meghaladja a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét (1. részben: nettó 12.225.675, - Ft, a 2.részben: nettó 12.489.036,- Ft). A rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb (egyben egyetlen érvényes) ajánlatot tett ajánlattevővel.**

**Fentiekre tekintettel az eljárás 1. része tekintetében nettó 5.480.917,- Ft , a 2. része tekintetében nettó 2.787.461,- Ft pótfedezetet vonok be.**

- **A pótfedezet rendelkezésre állására tekintettel a fedezet összege mindkét részben elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb (egyben egyetlen érvényes) ajánlatot tett ajánlattevővel, melyre tekintettel az eljárás 1. és 2. részét eredményessé nyilvánítom.**
- **A fedezet rendelkezésre állására tekintettel a "RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. ajánlattevőt az eljárás 1. és 2. részében nyerteseként hirdetem ki és vele a szerződés megkötéséről rendelkezem.**

Felkérem az eljárás felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadóját a fentieknek megfelelő tartalmú összegezés megküldésére.

Alulírott kijelenti továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn vele szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozik arról, hogy az eljárás során tudomására jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrzi.

Budapest, 2023. 08.31.



**Dr. Halmai Gyula vezérigazgató**  
**EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.**

