



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR001592902023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Önkormányzati épület felújítása Csányi utca 4.**

Ajánlatkérő neve: **EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	12194528242				
Postai cím:	Damjanich Utca 12.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1071	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Rudolf	Róbert	Márton				
E-mail:	kozbeszerzes@budaporta.hu	Telefon:	+36 203986762	Fax:	+36 203986762		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.evin.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	BUDAPORTA Közbeszerzési Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	13416821213				
Postai cím:	Ébner György Köz 4						
Város:	Budaörs	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2040	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Rudolf	Róbert	Márton				
E-mail:	kozbeszerzes@budaporta.hu	Telefon:	+36 203986762	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.budaporta.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Önkormányzati épület felújítása Csányi utca 4.

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A közbeszerzés tárgya a Budapest, VII. kerület Csányi utca 4. szám (HRSZ: 34110) alatti önkormányzati tulajdonú lakóépület felújítása.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész, XVII. FEJEZET

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 186

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	1		
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma:	6		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma		
Médi-Ép Bau Kft., Magyarország 4942 Nemesborzova, Fő Utca 33	13434119215		
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek, ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, alkalmassága megfelelően igazolásra került. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Nettó ajánlati ár (Ft.): 365 275 091 2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36 3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 7 4. A felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36			
ADGA-ÉPKER Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1201 Budapest, VÁGÓHÍD UTCA 80		23348817243	
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek, ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, alkalmassága megfelelően igazolásra került. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Nettó ajánlati ár (Ft.): 353 446 261 2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36 3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36 4. A felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36			
Prím Építő Építőipari Kft., Magyarország 1083 Budapest, Illés Utca 17. fszt.2.		11906508242	
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek, ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, alkalmassága megfelelően igazolásra került. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Nettó ajánlati ár (Ft.): 305 268 335 2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36 3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36 4. A felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:		
Médi-Ép Bau Kft.	804.45		
Szöveges értékelés:			
ADGA-ÉPKER Korlátolt Felelősségű Társaság			904.58
Szöveges értékelés:			

Prím Építő Építőipari Kft.	1000		
Szöveges értékelés:			
<div>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</div> <div>010</div> <div>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</div> <p>Nettó ajánlati ár (Ft) értékelési szempont esetén fordított arányosítás, a szakember többlettapasztalata értékelési szempont esetén egyenes arányosítás.</p> <div>V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)</div> <p>Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:</p> <table><tr><td>Ajánlattevő neve, székhelye</td><td>Adószáma</td></tr></table> <div>V.2.7) A nyertes ajánlattevő</div> <div><div>Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</div><div><div>Prím Építő Építőipari Kft., Magyarország 1083 Budapest, Illés Utca 17. fszt.2.11906508242</div><div>Ellenszolgáltatás összege: Nettó ajánlati ár (Ft.): 305 268 335</div><div>Ajánlata kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, alkalmassága megfelelően igazolásra került, ajánlata érvényes. Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontokra tekintettel legjobb ár-érték arányú ajánlatot, ami a rendelkezésre álló fedezetre tekintettel is megfelelő.</div></div><div>V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:</div><div>Igen</div><p>Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p><p>MV-É felelős műszaki vezetés;MV-ÉV felelős műszaki vezetés;ácsmunkák egyes részei</p><div>V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:</div><p>EDIL-BAU Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:13421832243;HÉA Európai Uniós Adószám: HU13421832;Ország:Magyarország;Irányítószám:1094;Város:Budapest;Utca és házszám:Páva Utca 32/B I-em. 7.) MI-PLAN-ELECTRIC BETÉTI TÁRSASÁG (Adószám:25370513213;Ország:Magyarország;Irányítószám:2011;Város:Budakalász; Utca és házszám:Vincellér Utca 12) Lómen Roland (Adóazonosító jel:8452343930;Ország:Magyarország;Irányítószám:2051;Város:Biatorbágy;Utca és házszám:Huba utca 14.)</p><div>V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</div><p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p><p>EDIL-BAU Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:13421832243;HÉA Európai Uniós Adószám: HU13421832;Ország:Magyarország;Irányítószám:1094;Város:Budapest;Utca és házszám:Páva Utca 32/B I-em. 7.;Alkalmassági követelmény:III.1.3) M.2.1) MV-É felelős műszaki vezető) MI-PLAN-ELECTRIC BETÉTI TÁRSASÁG (Adószám:25370513213;Ország:Magyarország;Irányítószám:2011;Város:Budakalász; Utca és házszám:Vincellér Utca 12;Alkalmassági követelmény:III.1.3) M.2.2) MV-ÉV felelős műszaki vezető) Lómen Roland (Adóazonosító jel:8452343930;Ország:Magyarország;Irányítószám:2051;Város:Biatorbágy;Utca és házszám:Huba utca 14.;Alkalmassági követelmény:III.1.3) M.2.3) ács szakember)</p><div>V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</div><div><div>V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:</div><div>V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</div><p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p></div></div>		Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma		

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Weiser Károly egyéni vállalkozó, Magyarország 1225 Budapest, Tündérrózsa Utca 3	41045417243

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

- Weiser Károly egyéni vállalkozó ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat hiánypótlási felhívás kibocsátását követően is az alábbi hiányokat tartalmazza (ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást):
- Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő, valamint a Pericont-Bau Kft. kapacitást nyújtó szervezet képviseletére jogosult személy(ek) aláírási címpéldányának, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás mintájának egyszerű másolatát.
 - A szakemberek önéletrajza az alábbi hiányosságokat tartalmazza:
 - SchG szakember szakmai önéletrajza nem tartalmazza a többlettapasztalatok részletes bemutatását, melyre tekintettel az értékelési szempontra tett megajánlás nem került alátámasztásra. Az önéletrajzban továbbá a szakember születési helye, édesanyja neve nem került feltüntetésre.
 - KFÉ és HJ szakemberek esetében a szakmai önéletrajzban nem került feltüntetésre a többlettapasztalati idő igazolására bemutatott építési beruházások/projektek megrendelője és kivitelezője és a bemutatott tapasztalatok teljesítésének pontos helye valamennyi tapasztalat esetében, az önéletrajzok továbbá nem tartalmazzák a szakemberek édesanyjának nevét.
 - Az önéletrajzokban bemutatott tapasztalatok között - KFÉ szakember tekintetében a 2. és 3. sorban ill. HJ szakember tekintetében a 3. sorban szereplő tapasztalat – nem lakóépület felújítására vonatkozó tapasztalat került bemutatásra, melyre tekintettel az értékelési szempontra tett megajánlás nem került alátámasztásra.
 - A felhívás III.1.3) M.1.1. pontja szerinti referenciakövetelmény teljesülését igazoló dokumentum (referenciaigazolás, SE) a szervezet részéről referenciát igazoló személy email elérhetőségét nem tartalmazza.
 - Az ajánlat nem tartalmazza a felhívás III.1.3) M.1.2. pontja szerinti referenciakövetelmény teljesülését igazoló dokumentum (ka) (referenciaigazolást). Az ajánlatban az M.1.2.) („Alkalmatlan ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik legalább 450 m2 területű, homlokzati hőszigetelésre vonatkozó referenciával.”) referenciakövetelmény nem került igazolásra.
 - A Pericont-Bau Kft. kapacitást nyújtó szervezettel kötött megállapodás II.1. pontjában szereplő („gépész FMV teendőik ellátása”) ellentmondást nem oldotta fel ajánlattevő. Az ajánlat többi nyilatkozata és a megállapodás további tartalma szerint a felhívás III.1.3) M.2.3.) pont szerinti alkalmassági követelményre („Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik legalább 1 fő ács szakképesítésű szakemberrel.”) vonatkozóan került megkötésre. Továbbá a megállapodásban a kapacitást nyújtó szervezet képviselőjének neve sem került feltüntetésre.
 - Az ajánlat nem tartalmazza KZsÉ, HJ és SchG szakemberek saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát [felhívás III. 1.3) M.2.) pontja].

Csízio-Stúdió Építési Kft, Magyarország 2360 Gyál, Kisfaludy Utca 15	13218290213
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

- A Csízio-Stúdió Építési Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat hiánypótlási felhívás kibocsátását követően is az alábbi hiányokat tartalmazza (ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást):
- Az ajánlatban a „Nyilatkozat üzleti titokról” EKR űrlapon feltüntetett nemleges nyilatkozat és az üzleti titokként csatolt dokumentumok között ellenmondás van, melyet ajánlattevő nem oldott fel.
 - Ajánlattevő ajánlatában a „Nyilatkozat üzleti titokról” EKR űrlapon úgy nyilatkozott, hogy a benyújtott ajánlat üzleti titkot nem tartalmaz; azonban az EKR-ben üzleti titokként elkülönítetten csatolt dokumentumokat.
 - A szakemberek önéletrajza az alábbi hiányosságokat tartalmazza:
 - o CsÁ és AJ szakemberek szakmai önéletrajza, sem az ajánlat további részei, nem tartalmazzák a kamarai nyilvántartás internetes elérhetőségének helyét a szakemberek MV-É és MV-ÉV jogosultsága tekintetében, melyet ajánlattevő nem pótol, valamint az alkalmasság igazolására az önéletrajzban nem mutatta be, nem támasztotta alá a jogosultságok megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati idő meglétét.
 - o Az önéletrajzokban bemutatott tapasztalatok között - CsÁ szakember tekintetében a 2. és 5. sorban, AJ szakember tekintetében a 1. és 4. sorban szereplő tapasztalat – nem lakóépület felújítására vonatkozó tapasztalat került bemutatásra, melyre tekintettel az értékelési szempontra tett megajánlás nem került alátámasztásra.
 - o CsÁ szakember 1. sorban szereplő tapasztalata tekintetében a szakember betöltött munkaköre/feladatköre nem került meghatározásra, a leírtakból nem állapítható meg a követelménynek (MV-É jogosultságú FMV többlettapasztalat) való megfelelés.

<p>o KTL szakember valamennyi tapasztalata tekintetében a szakember betöltött munkaköre/feladatköre nem került meghatározásra. A leírtakból nem állapítható meg a követelménynek (ács többlettapasztalat) való megfelelés.</p> <p>- Az ajánlat nem tartalmazza a felhívás III.1.3) M.3.) pontja szerinti alkalmassági követelmény teljesülését igazoló dokumentumot (ka)t (tanúsítványok egyszerű másolata).</p> <p>- A benyújtott ajánlatban nem a tanúsítványok, hanem a tanúsítvány igénylő adatlap másolata került benyújtásra.</p> <p>- Az ajánlat nem tartalmazza a felhívás III.1.2) G.1. pontja szerinti alkalmassági követelmény teljesülését igazoló dokumentumot (ka)t (ajánlattevő számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozata).</p> <p>- A felhívás III.1.3) M.1.1. pontja szerinti alkalmassági követelményt a BCE tekintetében benyújtott referencianyilatkozat nem a jogszabályi előírásoknak megfelelően igazolja. A szerződést kötő másik fél (BCE) a Kbt. 5. § (1) bekezdés e) pontja szerinti szervezet. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 23. §-a alapján ajánlattevő a Kr. 21. § (2) bekezdés a) pontjának esetét a szerződést kötő másik fél által adott igazolással igazolhatja.</p>		
Belvárosi Építő és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság, Magyarország 2000 Szentendre, Szentlászlói Út 160/2.		13773610213
Érvénytelenítés jogcíme:		
<p>● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb</p> <p>● Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;</p>		
Érvénytelenség indoka:		
<p>A Belvárosi Építő és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat hiánypótlási felhívás kibocsátását követően is az alábbi hiányokat tartalmazza (ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást):</p> <p>- Az ajánlat nem tartalmazza a felhívás III.1.2) G.2. pontja szerinti alkalmassági követelmény teljesülését igazoló dokumentumot (ka)t (felelősségbiztosítási kötvény másolata).</p> <p>- Az ajánlat nem tartalmazza a felhívás III.1.3) M.3.) pontja szerinti alkalmassági követelmény teljesülését igazoló dokumentumot (ka)t (tanúsítványok egyszerű másolata).</p> <p>- A szakemberek önéletrajza az alábbi hiányosságokat tartalmazza:</p> <p>o PT szakember szakmai önéletrajza nem tartalmazza a többlettapasztalati idő igazolására bemutatott építési beruházások /projektek megrendelőjének és kivitelezőjének nevét, a teljesítés pontos helyét; valamint a szakember születési helyét és édesanyjának nevét. Továbbá a kamarai nyilvántartás internetes elérhetőségének helyéről nem került nyilatkozat benyújtásra. Az önéletrajzban bemutatott tapasztalatok nem lakóépület felújítására vonatkoznak, melyre tekintettel az értékelési szempontra tett megajánlás nem került alátámasztásra.</p> <p>o HJ szakember szakmai önéletrajza nem minden esetben tartalmazza a többlettapasztalati idő igazolására bemutatott építési beruházások/projektek megrendelőjének és kivitelezőjének nevét, a teljesítés pontos helyét; valamint a szakember születési helyét és édesanyjának nevét. Továbbá a kamarai nyilvántartás internetes elérhetőségének helyéről nem került nyilatkozat benyújtásra.</p> <p>o TG szakember szakmai önéletrajza nem tartalmazza a többlettapasztalati idő igazolására bemutatott építési beruházások /projektek kivitelezőjének nevét, a teljesítés pontos helyét; valamint a szakember édesanyjának nevét.</p> <p>- Az ajánlat nem tartalmazza HJ szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát [felhívás III.1.3) M.2.) pontja].</p> <p>- Az ajánlat nem tartalmazza TG szakember (ács) képzettségének/végzettségének igazolását egyszerű másolatban.</p> <p>- A felhívás III.1.3) M.1.1. és M.1.2. pontja szerinti referencia követelmények teljesülését igazoló dokumentum (referenciaigazolás, B Kft. és PIM) nem tartalmazza a szervezet részéről referenciát igazoló személy email elérhetőségét. Továbbá a B Kft. referenciaigazolása nem tartalmaz pecsétet.</p>		
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:		

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama		
Kezdetre:	2023.10.25	Lejárata: 2023.11.06
Moratóriummal kapcsolatos további információk:		
A szerződéskötési moratórium lejárt a Kbt. 48. § (3) bekezdésére tekintettel került megállapításra (a 10. nap, november 4-e nem munkanapra esik).		

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2023.10.25
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2023.10.25
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.10) További információk:	